

QUALIDADE DAS DISSERTAÇÕES DEFENDIDAS NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO DA UNOESC: UM ESTUDO DE METAPESQUISA

Nicolas Brambila¹, Camila Regina Rostirola²

1. Discente do curso de graduação em Medicina Veterinária, Unoesc, Campos Novos, SC
2. Docente do Programa de Pós-Graduação em Educação, Unoesc, Joaçaba, SC

Autor correspondente: Nicolas Brambila, nicolasbrambila@gmail.com

Área: Ciências da Educação

Introdução: A avaliação dos programas de pós-graduação é realizada de forma quadrienal pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes). Pautada na definição de uma avaliação multidimensional, a ficha de avaliação contempla informações relacionadas a três quesitos, sendo eles: 1- Programa, 2- Formação e 3- Impacto na Sociedade. Cada quesito é formado por um conjunto de itens que buscam explicitar e simplificar o processo avaliativo. **Objetivo:** Efetuar análise das dissertações defendidas pelo Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) da Universidade do Oeste de Santa Catarina, tendo em vista o aprimoramento das pesquisas desenvolvidas pelos mestrandos. **Método:** Trata-se de uma pesquisa exploratória de caráter quanti-qualitativo, que visa subsidiar a autoavaliação do PPGE/Unoesc em relação à qualidade e adequação das dissertações defendidas nos últimos dois quadriênios (2012 a 2020), à área de concentração e à Linha de Processos Educativos. O corpus documental é constituído por 99 dissertações, defendidas entre os anos de 2012 a 2020. Como recurso para análise fez-se uso da metapesquisa. Os estudos que utilizam essa metodologia analisam, de forma prioritária, os aspectos teórico-epistemológicos das investigações. **Resultados:** Em relação às características gerais das produções, foi possível identificar a predominância da abordagem qualitativa, bem como de pesquisas bibliográficas e de campo de abrangência local, regional e estadual. Por sua vez, evidencia-se certa tendência à utilização para o processo de coleta de dados de entrevistas semiestruturadas e questionários, sendo esses na sua maioria realizados no próprio ambiente de trabalho do investigador e direcionados para professores, coordenadores educacionais e gestores. No que tange, aos aspectos teórico-epistemológicos predomina o uso de teorias e conceitos de diferentes correntes epistemológicas, esse aspecto pode estar relacionado à própria formação dos professores orientadores. Vale destacar que, embora em algumas dissertações, a perspectiva epistemológica esteja anunciada, o quadro teórico que orienta a análise é pouco consistente em relação à perspectiva abraçada. Outro aspecto evidenciado, foi a não explicitação dos autores de referência, o que torna difícil ao investigador demarcar a ancoragem teórica, principalmente nas produções em que é citado um conjunto diverso de autores. **Conclusão:** A realização da autoavaliação é parte importante do processo de aprimoramento do PPGE. Nesse contexto, a análise das dissertações defendidas pelos estudantes do mestrado é fundamental para essa avaliação, uma vez que a identificação das singularidades destes trabalhos contribui para a identidade investigativa do PPGE e para a superação de fragilidades teórico-epistemológicas, as quais incidem diretamente na forma como o investigador se relaciona com o seu objeto de estudo e na qualidade das produções.

Palavras-chave: Autoavaliação; Programa de Pós-Graduação em Educação; Metapesquisa; Qualidade das Dissertações.

Agradecimentos: O autor Nicolas Brambila agradece ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) pela concessão de bolsa de iniciação científica (PIBIC).