

<https://doi.org/10.18593/r.v49.34955>

## **A Wikipédia como uma estratégia pedagógica para o ensino superior: uma revisão sistemática da literatura**

*The wikipedia as a pedagogical strategy for higher education: a systematic literature review*

*Wikipedia como una estrategia pedagógica para la educación superior: una revisión sistemática de la literatura*

**Andressa Algayer da Silva Moretti<sup>1</sup>**

Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”; Pesquisadora na área de Informática na Educação em Ciência e Matemática e Ciência Tecnologia Sociedade e Meio Ambiente. <https://orcid.org/0000-0002-9616-0601>

**Daniela Melaré Vieira Barros<sup>2</sup>**

Universidade Aberta de Portugal; Docente auxiliar convidada.  
<https://orcid.org/0000-0002-1412-2231>

**Aguinaldo Robinson de Souza<sup>3</sup>**

Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”; Professor Sênior.  
<https://orcid.org/0000-0003-2373-267X>

<sup>1</sup> Doutora em Educação para Ciência pela Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”; Mestre em Engenharia de Edificações e Saneamento pela Universidade Estadual de Londrina; Integrante do Projeto de Pesquisa e de Desenvolvimento Tecnológico e Inovação nas áreas de Inovações didáticas para a Formação de Professores e Educação Aplicada à Ciência; Formada em Kundalini Yoga e ministra aulas de yoga e meditação com foco no desenvolvimento humano.

<sup>2</sup> Doutora em Educação pela Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” e pela Universidade Nacional de Educação à Distância, Madrid; Mestrado em Engenharia das Mídias para a Educação pela Euromime - Erasmus Mundus - Portugal, Espanha e França; Vice-coordenadora da Licenciatura em Educação, membro do Conselho Pedagógico e membro da Unidade de Desenvolvimento dos Centros Locais de Aprendizagem da mesma Universidade (UMCLA); Investigadora integrada no Centro de Estudos Globais – Grupo Educação e Cidadania Global (UAb) e colaboradora do Laboratório de Educação a Distância e eLearning (LE@D- UAb).

<sup>3</sup> Doutor e Mestre em Química pela Universidade de São Paulo; Pós-doutorado em Química pela Universidade da Califórnia em San Diego; Atua principalmente nos seguintes temas: simulação computacional, software educativo, modelos moleculares, teoria do funcional da densidade e computação em GRID.

**Resumo:** A Wikipédia tem sido considerada um Recurso Educacional Aberto que começou a ser mais estudada recentemente por docentes pesquisadores de diversos países. Entretanto, na literatura é observado um impasse entre aqueles que aceitam seu uso para fins pedagógicos e aqueles que não o consideram como um possível recurso tecnológico e educacional. Objetivou-se realizar uma revisão sistemática da literatura em plataformas de buscas nacionais a fim de se compreender as relações entre as publicações com o objeto de estudo, a Wikipédia, e suas finalidades pedagógicas para o ensino. Para a revisão sistemática da literatura optou-se por utilizar dois portais de buscas: o Google Scholar e o Portal de Periódicos da CAPES/MEC, com um recorte temporal do ano de 2001 à 2023, resultando em um total de 26 artigos. Nos últimos anos a Wikipédia, aparentemente, vem deixando de ser utilizada apenas como fonte de consulta informal e tem ganhado credibilidade e notoriedade como uma ferramenta de ensino e aprendizagem na área acadêmica. Essa mudança tem acontecido de forma pontual na área acadêmica quando consideradas experiências no idioma português. Espera-se incentivar novas pesquisas sobre a temática e seu uso como um recurso educacional aberto para o ensino de conteúdos científicos.

**Palavras-chave:** wikipédia; recurso tecnológico e educacional; ciências da natureza.

**Abstract:** *Wikipedia has been considered an Open Educational Resource (OER) that has started to be studied more recently by academic researchers from several countries. However, in the literature there is an impasse between those who accept its use for pedagogical purposes and those who do not consider it as a possible technological and educational resource. This study aims to conduct a systematic review of the literature in national search platforms in order to understand the relationships between publications with the object of study, Wikipedia, and its pedagogical purposes for teaching. For the systematic review of the literatura was chose to use two search portals: Google Scholar and the Portal de Periódicos da CAPES/MEC, with a time frame from 2001 to 2023, resulting in a total of 26 articles. In recent years Wikipedia, apparently, has ceased to be used only as a source of informal consultation and has gained credibility and notoriety as a teaching and learning*

*tool in the academic area. However, this change has happened punctually in the academic area when considering experiences in the Portuguese language. It is expected to encourage new research on the topic and its use as an open educational resource for teaching scientific content.*

**Keywords:** *wikipedia; technology and education resource; nature sciences.*

**Resumen:** *Wikipedia ha sido considerada un Recurso Educativo Abierto que comenzó a ser más estudiada recientemente por docentes investigadores de diversos países. Sin embargo, en la literatura se observa un impasse entre aquellos que aceptan su uso para fines pedagógicos y aquellos que no la consideran como un posible recurso tecnológico y educacional. Se objetivó realizar una revisión sistemática de la literatura en plataformas de búsqueda nacionales con el fin de comprender las relaciones entre las publicaciones con el objeto de estudio, Wikipedia, y sus finalidades pedagógicas para la enseñanza. Para la revisión sistemática de la literatura se optó por utilizar dos portales de búsqueda: Google Scholar y el Portal de Periódicos de CAPES/ MEC, con un marco temporal de 2001 a 2023, resultando en un total de 26 artículos. En los últimos años, Wikipedia, aparentemente, ha dejado de ser utilizada solo como fuente de consulta informal y ha ganado credibilidad y notoriedad como una herramienta de enseñanza y aprendizaje en el área académica. Este cambio ha ocurrido de manera puntual en el área académica cuando se consideran experiencias en el idioma portugués. Se espera incentivar nuevas investigaciones sobre la temática y su uso como un recurso educativo abierto para la enseñanza de contenidos científicos.*

**Palabras clave:** *wikipedia; recurso tecnológico y educativo; ciencias de la naturaleza.*

Recebido em 14 de junho de 2024

Aceito em 05 de outubro de 2024

## 1 INTRODUÇÃO

No artigo intitulado “Writing general science article” o autor Gerard Piel (1954), cientista, escritor e antigo editor da revista *Scientific American*, de Nova York, descreve grande preocupação com a relação existente entre os domínios de informações, a ciência e a forma como a população adquire tais informações para exercerem seus direitos e deveres enquanto cidadãos, isso, antes mesmo do surgimento da internet, como explicitado no trecho:

[...] a questão pública que preocupa a vida política da América hoje está fortemente condicionada por considerações puramente técnicas envolvendo os domínios de informações e ideias que são desconhecidos e não familiares para a grande maioria do povo americano. Claramente, para que os cidadãos de nosso país se autogovernem com sabedoria e participem efetivamente das discussões e decisões públicas, eles devem adquirir uma melhor compreensão da ciência (Piel, 1954, p. 20).

Pode-se dizer que essa preocupação relatada por Piel na década de 50, e hoje sentida no mundo todo, se intensificou e avolumou com o advento da internet, mais especificamente com a denominada *world wide web*, a web 2.0. A web 2.0 proporciona aos usuários a possibilidade de se comunicar por meio de ferramentas digitais oportunizando a interatividade virtual e a produção de conhecimento online de forma coletiva, ampliando as possibilidades dos domínios de informações (Leite, 2011; Cardoso; Pestana, 2017; 2018).

A acessibilidade e o uso da Internet contribuíram com uma maior capacidade de compartilhar informações com facilidade e podem melhorar potencialmente a comunicação da ciência ao público em geral (Moy *et al.*, 2010), devido, principalmente, às Tecnologias

Digitais da Informação e Comunicação (TDIC). Entretanto, sabe-se que angariar e compartilhar conteúdos e informações no contexto online com a finalidade de transmitir conhecimento científico de forma ética a sociedade, não é algo trivial, pois é exigido do(s) criador(es) de conteúdos a criticidade e domínio do conteúdo, bem como competências e habilidades midiáticas e informacionais (Moretti, 2023a).

A Wikipédia é um site que possui sistema de informação<sup>4</sup> que utiliza o conceito *Wiki*, na qual permite aos usuários e/ou comunidade adicionarem, modificarem, editarem ou excluírem o conteúdo de um site usando um navegador da *Web* convencional, em que as alterações realizadas na página são moderadas por comunidades e expostas, em seus históricos, para todo o mundo.

No contexto educacional, a Wikipédia tem sido considerada um Recurso Educacional Aberto (REA) que começou a ser mais estudada recentemente por docentes pesquisadores de diversos países, como Estados Unidos, Canadá, Brasil, Inglaterra; Espanha, Argentina, Portugal, entre outros (Moy *et al.*, 2010; Martineau; Boisvert, 2011; Vieria; Christofolleti, 2013; Knight; Pryke, 2012; Liadós *et al.*, 2013; Alcázar; Bucio; Ferrante, 2018; Cardoso; Pestana, 2020).

Cardoso e Pestana (2020), descrevem que há uma forte tendência dessa temática se tornar cada vez mais presente nos diferentes níveis de ensino, no mundo, possivelmente devido às prioridades das parcerias realizadas pela Fundação *Wikimedia*, com diversas instituições educativas, por exemplo, o Banco Internacional

---

<sup>4</sup> Dois significados: 1) Conjunto de pessoas, procedimentos e recursos que coleta, transforma e dissemina informações em uma organização; 2) Um sistema que aceita recursos de dados como entrada e os processa em produtos de saída (O'Brien, 2004).

de Objetos Educacionais<sup>5</sup>, cuja parceria ocorre com o Ministério da Educação, Ministério de Ciência e Tecnologia e o Grupo de usuários Wiki Movimento Brasil<sup>6</sup>, único grupo de brasileiros reconhecido oficialmente pela Fundação *Wikimedia*. De acordo com as autoras (2020, p. 7), essa prioridade pode ser identificada no lema: “[...] “a Wikipédia pertence à educação” e nomeadamente no Programa Wikipédia na Educação (PWE), englobando neste, e concretamente direcionado para o ensino superior, o Programa Wikipédia na Universidade (PWU)”.

Entretanto, dentro das escolas e das universidades talvez ainda seja comum ouvir a seguinte orientação de professores e educadores: “Não é permitido utilizar a Wikipédia como referência nos trabalhos acadêmicos”. Esta orientação vai na mesma direção ao que Konieczny (2012, p. 3) citando Jaschik (2007) descreveu em seu artigo que em 2007, quando publicou seu primeiro trabalho sobre a Wikipédia; essa era considerada “uma estranha e até uma inimiga invadindo a torre de marfim”, e que havia sido banida das escolas e das universidades. Contudo, cinco anos depois, o autor relata como essa concepção do uso da Wikipédia foi se modificando e, então, artigos com relatos sobre o uso desse recurso como uma estratégia pedagógica e ferramenta de ensino começaram timidamente a aparecer em publicações na área acadêmica.

Blikstad-Balas (2015, p. 11) explorou a percepção de estudantes em relação ao uso da Wikipédia e percebeu um dilema

---

<sup>5</sup> [https://pt.wikiversity.org/wiki/Lista\\_de\\_reposit%C3%B3rios\\_de\\_recursos\\_educacionais\\_dispon%C3%ADveis\\_online](https://pt.wikiversity.org/wiki/Lista_de_reposit%C3%B3rios_de_recursos_educacionais_dispon%C3%ADveis_online) - “Este repositório está integrado ao Portal do Professor, também do Ministério da Educação. Espera-se ainda com este repositório estimular e apoiar experiências individuais dos diversos países, ao mesmo tempo que se promove um nivelamento de forma democrática e participativa. Assim, países que já avançaram significativamente no campo do uso das tecnologias na educação poderão ajudar outros a atingirem o seu nível.”

<sup>6</sup> [https://br.wikimedia.org/wiki/P%C3%A1gina\\_principal](https://br.wikimedia.org/wiki/P%C3%A1gina_principal) - “Nossa rede de parceiros inclui instituições de ensino superior e centros de pesquisa, museus, arquivos, iniciativas de conhecimento livre e organizações da sociedade civil. Todos são bem-vindos a colaborar com os projetos *Wikimedia* em português!”

entre a vontade dos alunos por utilizar a Wikipédia e o receio, pelos mesmos, dos professores não aceitarem a enciclopédia como referência ou fonte de pesquisa, como observado no trecho “torna-se evidente quando os alunos descrevem como sua escolha preferida, a Wikipédia, é frequentemente criticada por seus professores [...] a principal desvantagem da Wikipédia é que os professores podem não aprovar.” Em outro trecho a autora continua:

[...] os problemas de credibilidade da Wikipédia entre os professores se tornam o único problema de fato para muitos estudantes. Essa discrepância entre o aluno e as atitudes dos professores em relação à Wikipédia sugerem que há uma necessidade de realmente discutir mais a Wikipédia em sala de aula. Este é o primeiro ponto principal desta discussão: a Wikipédia parece fazer parte das práticas de alfabetização escolar, independentemente de os professores aprovarem ou não, e independentemente de os professores falarem sobre isso ou não (Blikstad-Balas, 2015, p. 11).

Petiska e Moldan (2021) escreveram que há duas maneiras de abordar o uso da Wikipédia em níveis superiores de ensino: (1) proibir os estudantes em utilizar a Wikipédia e (2) ensinar os estudantes a trabalharem com a Wikipédia, sendo que a primeira maneira, não funciona. Provavelmente não funciona porque a Wikipédia é uma das plataformas digitais mais acessadas do mundo (Grossman, 2006), alcançando, por exemplo, entre os dias 21.03 e 20.04 de 2023, o total de 249.138.096 visualizações, esse número de acesso diz respeito somente a página da Wikipédia em português<sup>77</sup>, então, mais do que permitir ou proibir os alunos de utilizarem a Wikipédia, torna-

<sup>77</sup> Análise de visualizações de página. Disponível em: <https://pageviews.wmcloud.org/siteviews/?platform=all-access&source=pageviews&agent=user&range=latest-30&sites=pt.Wikipédia.org>. Acesso em: 21 abr. 2023.

se fundamental dotá-los de uma perspectiva crítica deste recurso (Pestana, 2018).

Contudo, o impasse relatado sobre os usos da Wikipédia com fins educacionais e por outro lado a dificuldade de professores de condescender, se interessar e aplicar essa ferramenta digital em sala de aula é algo preocupante, tendo em vista a privação da oportunidade, tanto dos próprios professores quanto de alunos, de explorar diversos aspectos, como competências e habilidades digitais e a consequente alfabetização midiática e informacional, a criticidade de construir conteúdos, o aprendizado de adaptar conteúdos científicos e complexos para uma linguagem mais didática e acessível, o aprendizado de práticas colaborativas do conhecimento, práticas de internacionalização e interculturalidade, entre outras (Moretti, 2023a).

Esta ambiguidade também foi detectada na pesquisa realizada por Vieira e Christofolleti (2013, p. 210) ao aplicarem um questionário com alunos e professores de três áreas do conhecimento distintos - Humanidades, Ciências Exatas e Ciências da Saúde foi observado nas respostas dos professores tanto a ideia de valorizar a Wikipédia como fonte de pesquisa quanto algum receio ou resistência no seu uso - “para sobre algumas respostas um comportamento que oscila entre a ignorância e a curiosidade, a suspeita e uma predisposição à adesão na utilização do sistema”.

Diante das considerações apresentadas, este estudo tem como objetivo realizar uma revisão sistemática da literatura em plataformas de buscas nacionais a fim de se compreender as relações entre as publicações com o objeto de estudo, a Wikipédia, e suas finalidades pedagógicas para o ensino.

Este estudo se caracteriza como um recorte de uma pesquisa de doutorado sendo que o interesse em realizar a revisão

sistemática da literatura ocorreu da observação, nas buscas iniciais, pela pesquisadora, de uma certa escassez no que diz respeito aos trabalhos científicos, principalmente da área de ciências da natureza, em especial na área da Química, publicados em português que utilizassem a Wikipédia como objeto de estudo, quando comparado a buscas internacionais, como as de língua inglesa, tendo acesso, a um campo mais diversificado de artigos sobre o assunto.

Peschanski, Diello e Carrera (2015), realizaram uma revisão bibliográfica de experiências pedagógicas fundamentadas no uso da Wikipédia em sala de aula com artigos em inglês e em português e chegaram a um total de 36 publicações, com experiências realizadas em mais de 11 países e, no geral, no contexto universitário, ainda que não tivessem colocado limitação por nível educacional. Nesta revisão, os autores destacaram que ainda são raras as análises de iniciativas pedagógicas com a Wikipédia no Brasil.

Assim, devido ao reduzido número de artigos científicos na língua portuguesa encontrados em plataformas de buscas nacionais que abordassem sobre o uso da Wikipédia para o ensino de Ciências, em específico os de conteúdos de química, houve o interesse de compreender os usos deste recurso em um contexto mais amplo, ou seja, que tivesse alguma finalidade pedagógica, independentemente da área de atuação. Também é importante relatar que os artigos não fazem jus apenas a artigos de pesquisas brasileiras, mas sim se referem às experiências lusófonas, ou seja, cujo idioma principal é o português.

## 2 PERCURSOS METODOLÓGICOS

Com o intuito de atender ao objetivo proposto, o de caracterizar como tem sido utilizada a Wikipédia em pesquisas científicas com finalidade pedagógica no idioma português, adotou-se como método de pesquisa a revisão sistemática da literatura (RSL) pois, há a necessidade de uma maior compreensão do movimento destas pesquisas sobre o objeto de estudo, a Wikipédia, em relação às publicações da área.

A organização, planejamento e execução da revisão se baseou no trabalho de Moralles e Bego (2020), seguindo os pressupostos teórico-metodológicos propostos por Costa e Zoltowski (2014). A escolha por esse método se fundamenta devido à potencialidade da forma de mapeamento das produções científicas em um período específico, em relação a um determinado assunto, a partir de uma pergunta de pesquisa estipulada *a priori*, o que fornece maior embasamento para responder à questão de pesquisa proposta (Morales; Bego 2020; Ferreira; Mateus; Moretti, 2022; Costa; Zoltowski, 2014).

Os autores Moralles e Bego (2020), baseados em Costa e Zoltowski (2014) e Vosgerau e Romanowski (2014) enumeraram as principais contribuições da adoção desse método de pesquisa, sendo: I) auxiliar na identificação das contribuições das pesquisas desenvolvidas na área de interesse; II) esclarecer o *corpus* de conhecimento acumulado por uma área específica de investigação no decorrer do tempo; III) permitir identificar possíveis lacunas e problemas associados às pesquisas já desenvolvidas; e IV) contribuir para minimizar o caráter subjetivo do pesquisador sobre a linha de conhecimento em questão, quando se considera as etapas sistematizadas para sua consecução.

A revisão sistemática da literatura nesta pesquisa seguiu as oito etapas propostas por Costa e Zoltowski (2014), que são: I) delimitação da questão de pesquisa; II) delimitação das fontes de dados a serem consultadas; III) eleição das palavras-chave para serem utilizadas nos descritores das buscas na fonte de dados escolhida; IV) busca e armazenamento dos arquivos; V) seleção de artigos pelos resumos dos documentos armazenados a partir de critérios de inclusão e exclusão previamente definidos; VI) extração dos dados dos arquivos selecionados; VII) avaliação dos arquivos; e VIII) síntese e interpretação dos dados obtidos.

Desta forma a questão norteadora da pesquisa foi: Como a Wikipédia tem sido estudada/empregada com finalidade pedagógica em pesquisas científicas no idioma português? Então, desdobrou-se essa questão de pesquisa principal em outras questões mais específicas como: i) Em quais áreas de estudo a Wikipédia tem sido utilizada para o desenvolvimento de pesquisas? ii) Em quais níveis e modalidades de ensino vêm sendo desenvolvidos trabalhos com a Wikipédia? iii) Em quais revistas científicas essas pesquisas têm sido publicada? iv) Qual a frequência de publicações, de acordo com a faixa temporal delimitada inicialmente? v) Quais as principais palavras-chave associadas à Wikipédia nos artigos publicados no idioma português? vi) Há mais artigos científicos teóricos ou empíricos? vii) Quais as principais características dos estudos que utilizaram a Wikipédia? viii) Quais os principais resultados apontados nos estudos que utilizaram a Wikipédia com finalidade pedagógica como objeto de pesquisa? ix) Como os autores estão vendo as perspectivas futuras da aplicabilidade pedagógica da Wikipédia?

Como fonte de dados, optou-se por utilizar dois portais de buscas: o *Google Scholar* e o Portal de Periódicos da CAPES/MEC

– Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior / Ministério da Educação) (CAPES, 2023a), ambos integram um conjunto de base de dados nacionais e internacionais o que permite ampliar as possibilidades de busca pelos artigos científicos.

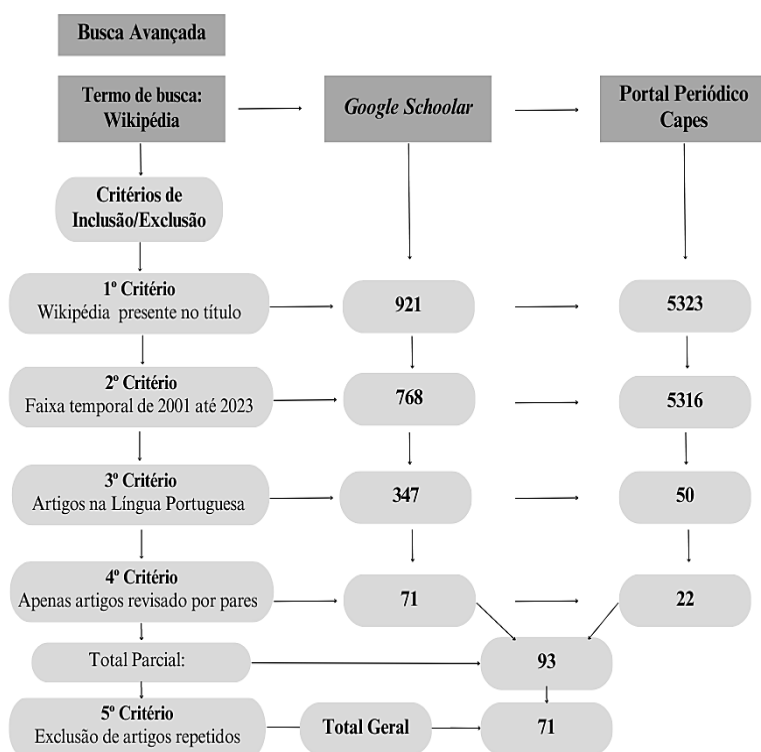
Tendo em vista que o interesse dessa RSL é pesquisar artigos em que a Wikipédia foi considerada como objeto de estudo, optou-se por delimitar a presença do termo *Wikipédia* no título do artigo científico, excluindo artigos que apresentassem esse termo apenas nas referências dos trabalhos ou citações isoladas no corpo do texto. Além disso, a faixa temporal estipulada estabelecida para a busca foi do ano de 2001 até o ano de 2023, tendo em vista o ano em que a Wikipédia foi criada até o presente momento da pesquisa (abril de 2023).

A busca pelos artigos iniciou-se pelo portal de busca do *Google Scholar* e no campo pesquisa-avançada foi utilizado no descritor de buscas o termo “Wikipédia”, selecionado as opções de “no título do artigo” (primeiro critério de busca) e a faixa temporal de 2001 até 2023 (segundo critério de busca). O terceiro critério, foi selecionar a opção “pesquisar páginas em português”, excluindo resultados apresentados em outras línguas, como inglês, espanhol e italiano, por exemplo. A busca retornou um total geral de 347 resultados. Após essa etapa, foi iniciado o quarto critério de seleção, ou seja, foram selecionados manualmente apenas artigos científicos publicados em periódicos revisados por pares, o que retornou um total de 71 artigos científicos.

A busca no Portal de Periódicos da CAPES/MEC seguiu os mesmos critérios descritos. A partir dos dois primeiros critérios de seleção – o termo de busca e a faixa temporal, foram encontrados um total geral de 5.316 artigos. O terceiro critério foi escolher apenas artigos científicos na língua portuguesa, resultando em 50 artigos.

O quarto critério foi selecionar artigos científicos publicados em periódicos revisados por pares e, ao selecionar esse critério, restaram um total de 22 arquivos. Uma diferença expressiva na quantidade quando, utilizado os mesmos critérios e comparado com artigos escritos no idioma em inglês, que devolveram um total de 1.513 unidades, espanhol com 66 unidades, alemão com 36 e italiano com 30 unidades. O mesmo padrão foi observado na plataforma de buscas do *Google Scholar*. Na Figura 1 é ilustrada uma síntese esquemática do processo de busca.

Figura 1 – Síntese esquemática do processo de busca dos artigos



Fonte: os autores.

Após as buscas iniciais, foram comparados os artigos encontrados na plataforma de buscas do *Google Scholar* e do Portal de Periódicos da CAPES/MEC, com o intuito de excluir artigos que se repetiam, resultando em um total de 71 artigos científicos *a priori*.

Para identificar os artigos que tinham como pesquisa alguma finalidade pedagógica, foi realizada a leitura do título e resumo e, quando necessário da metodologia, em todos os artigos selecionados *a priori* com o intuito de criar uma categorização inicial. Assim, a partir da leitura inicial dos artigos emergiram 6 categorias: “Confiabilidade no uso da Wikipédia”, “Web 2.0”, “Estudos de Verbetes”, “Prática Colaborativa”, “Aspectos da Wikipédia” e “Finalidade Pedagógica”. Para essa classificação considerou-se os critérios de acordo com o exposto no Quadro 1.

Quadro 1 – Critérios para categorização

<b>Categoria</b>	<b>Critérios</b>
Confiabilidade no uso da Wikipédia	Artigos com finalidade de avaliar a confiabilidade no uso da Wikipédia, sem finalidade pedagógica
Web 2.0	Artigos cujo foco foi a discussão da Web 2.0
Estudos de Verbetes	Artigos cujo foco foi o estudo de algum verbete, sem finalidade pedagógica
Prática Colaborativa	Artigos cujo foco foi analisar práticas colaborativas, como situações de conflito, vandalismo, entre outros, sem finalidade pedagógica
Aspectos da Wikipédia	Artigos cujo foco foi descrever, apontar, apresentar aspectos inerentes aos sistemas e modo operacional da Wikipédia, sem finalidade pedagógica.
Finalidade Pedagógica	Artigos cujo foco foi a finalidade pedagógica, como formação de professores, escritas de verbetes, práticas colaborativas de escrita, entre outros temas.

Fonte: os autores.

Após o processo de categorização dos artigos, foram excluídos da análise 45 artigos, resultando num total de 26 artigos científicos referentes aos da categoria “Finalidade Pedagógica” para compor o *corpus* da pesquisa. No Apêndice I são apresentados o total geral dos artigos científicos de acordo com suas respectivas categorias. No Quadro 2 são apresentados por ordem alfabética de autoria (sobrenome) os artigos que compõem o *corpus* da pesquisa.

Quadro 2 – *Corpus* da pesquisa

Número	Título	Autor
1	Elaboração de Verbetes para a Wikipédia como atividade de Avaliação	Bertran (2017)
2	A Wikipédia como ferramenta pedagógica cultural: pensando sobre a transformação nos modos de circulação do conhecimento	Bortolazzo; Marcon (2019)
3	A Wikipédia: um recurso de ensino e aprendizagem na universidade	Brescia <i>et al</i> (2015)
4	A Wikipédia como Recurso Educacional Aberto: Contributos para a compreensão do Programa Wikipédia na Universidade, um fenómeno digital global	Cardoso; Pestana (2017)
5	Wikipédia, um recurso educacional aberto?	Cardoso; Pestana (2018)
6	A Wikipédia como prática e recurso educacional aberto na formação docente DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v13i32.14275">http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v13i32.14275</a>	Cardoso; Pestana (2020)
7	Rede académica WEIWER: a Wikipédia como objeto de estudo? DOI: <a href="https://doi.org/10.21747/16463153/40a12">https://doi.org/10.21747/16463153/40a12</a>	Cardoso; Pestana; Pinto (2019)
8	Wikipédia, uma ferramenta de inclusão digital?	Cardoso; Pestana (2021)

Número	Título	Autor
9	Desenvolvimento de pesquisa e produção de conteúdo para a Wikipédia DOI: <a href="https://doi.org/10.21747/16463153/40a4">https://doi.org/10.21747/16463153/40a4</a>	Godoi; Corrêa (2019)
10	Cruzando espaços: proposta de contribuição para a Wikipédia	Gomes; Paganotti (2012)
11	Matemática na Wikipédia: avaliando e melhorando a qualidade do conteúdo disponível DOI: <a href="https://doi.org/10.37001/ripec.v11i3.2717">https://doi.org/10.37001/ripec.v11i3.2717</a>	Gonsalves; Andrezza; Bublitz (2020)
12	Escrita colaborativa na Wikipédia como estratégia complexa de aprendizagem DOI: 10.53660/CLM-324-329	Iop; Gustsack; Oliveira (2022)
13	Cultura da Wikipédia como política de capacitação compartilhada em meio digital de socialização do conhecimento	Jorente (2010)
14	Biblioteca universitária e saberes informacionais: uma experiência com a Wikipédia DOI: 10.5433/1981-8920.2021v26n4p645	Viana; Pieruccini; Madruga (2021)
15	A sala de aula invertida num cenário potencial de integração com a Wikipédia DOI: <a href="https://doi.org/10.21747/16463153/40a15">https://doi.org/10.21747/16463153/40a15</a>	Lopes; Gouveia; Reis (2019)
16	Trabalhando com a história romana na Wikipédia: uma experiência em conhecimento colaborativo na universidade	Marques (2013)
17	A wiki-pedagogia no Jornalismo: o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero	Moraes <i>et al.</i> (2016)
18	Wikipédia: como ela pode auxiliar nas aulas de História *Artigo publicado originalmente em língua inglesa sob o título: Wikipédia: How Its Work and How It Can Work for You, no periódico: The History of Teacher Volume 43, No. 2, p. 259-264 (A tradução foi autorizada pela autora e realizada por Eduardo Henrique Barbosa)	Nix (2013)
19	Integração curricular da Wikipédia no ensino básico: uma proposta de formação de professores	Pestana; Cardoso (2017)

Número	Título	Autor
20	Utilização da Wikipédia por Estudantes e Professores: (des)encontros entre práticas educacionais abertas? DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.7213/1981-416X.18.056.DS05">http://dx.doi.org/10.7213/1981-416X.18.056.DS05</a>	Pestana; Cardoso (2018a)
21	A Wikipédia no Ensino Superior online: que percepções?	Pestana; Cardoso (2018b)
22	Wikipédia como REA no ensino superior: um caminho da utopia à realidade	Pestana; Cardoso (2019)
23	Meta-análise da página lusófona do Programa Wikipédia na Universidade: proposta de sistema metodológico a partir do MAECC® DOI: <a href="https://doi.org/10.34624/id.v12i3.20079">https://doi.org/10.34624/id.v12i3.20079</a>	Pestana; Cardoso (2020)
24	A Wikipédia e a construção de conhecimento no ensino de História da Física	Santos (2009)
25	Negociando autoridades, construindo saberes: a historiografia digital e colaborativa no projeto Teoria da História na Wikipédia DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.1590/1806-93472020v40n85-08">http://dx.doi.org/10.1590/1806-93472020v40n85-08</a>	Varella; Bonaldo (2020)
26	Confiabilidade no uso da Wikipédia como fonte de pesquisa escolar	Vieira; Christofoletti (2013)

Fonte: os autores.

É importante mencionar que para a seleção dos artigos científicos que compõem o *corpus* da pesquisa, conforme o Quadro 2, foi consultada também a página Wikipédia: Lista de artigos científicos sobre uso da Wikipédia em sala de aula<sup>8</sup>, da Wikipédia na Universidade (PWU)<sup>9</sup>, pois essa lista apresenta artigos científicos sobre o uso

<sup>8</sup> Wikipédia: Lista de artigos científicos sobre uso da Wikipédia em sala de aula. Disponível em: [https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Lista\\_de\\_artigos\\_cient%C3%ADficos\\_sobre\\_uso\\_da\\_Wikip%C3%A9dia\\_em\\_sala\\_de\\_aula](https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Lista_de_artigos_cient%C3%ADficos_sobre_uso_da_Wikip%C3%A9dia_em_sala_de_aula). Acesso em: 16 abr. 2023.

<sup>9</sup> Wikipédia na Universidade. Disponível em: [https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Wikip%C3%A9dia\\_na\\_Universidade](https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Wikip%C3%A9dia_na_Universidade). Acesso: 16 abr. 2023.

pedagógico da Wikipédia, ou seja, essa lista reúne experiências de wiki-pedagogia. Nessa página é mencionado que para compor a lista foram utilizados diferentes repositórios acadêmicos como o *Google Scholar* (adotado nessa pesquisa), o *ERIC*, a *WikiPapers* e a *Scientific Electronic Library Online* e consideradas iniciativas realizadas em escolas, cursos pré-universitários e universidades, em espanhol, inglês e português. No idioma português, estão disponíveis 16 artigos. Salienta-se que aqueles que estão disponíveis na página, mas não estão na relação de artigos selecionados para o *corpus* da pesquisa, no Quadro 2, é devido a algum dos critérios de exclusão adotados para análise.

Por fim, os resultados foram organizados conforme a etapa de síntese interpretação dos dados mencionado por Costa e Zoltowski (2014, p. 66), ou seja, “[...] organizadas de forma coerente para responder a problemática inicial de pesquisa”, utilizando para isso o software Microsoft Excel para elaboração das planilhas e dos gráficos.

### 3 RESULTADOS

Na presente seção são apresentados e discutidos os resultados obtidos no processo de revisão sistemática da literatura com o intuito de responder à questão norteadora da pesquisa “Como a Wikipédia tem sido estudada/empregada com finalidade pedagógica em pesquisas científicas no idioma português?”.

Iniciando pela questão específica “i) Em quais áreas de estudo a Wikipédia têm sido utilizada para o desenvolvimento de pesquisas científicas?” foi possível inferir que a área de Educação/Letras e tecnologias educacionais é a que apresentou maior quantitativo de

artigos publicados (37%), seguida das áreas de História e Comunicação Social/Jornalismo (11% cada), Educação/Pedagogia, Biblioteconomia/Arquivologia e Ciência da Computação/Engenharia Informática (7% cada) e, por fim, as áreas de Direito, Medicina, Matemática, Física e Educação (4% cada).

Os resultados apresentados demonstraram uma certa diversidade nas áreas que se dedicaram a utilizar a Wikipédia com alguma finalidade pedagógica, como a área de Letras e tecnologias educacionais, Jornalismo, Pedagogia, Direito, entre outras, não se restringindo apenas a uma determinada área. Isso provavelmente pode estar associado às próprias características multidisciplinar e multicultural desta enciclopédia online.

Contudo, foi observado que, em se tratando de artigos científicos publicados em periódicos revisados por pares, essa diversidade não abrangeu áreas das Ciências da Natureza como a Química e Biologia ou abrangeu muito pouco como os artigos relacionados às áreas da Física e da Matemática, e, por outro lado, a área das Ciências Humanas apresentou o maior volume de publicações, como ilustrado na Figura 2.

Além disso, é relevante salientar que, no geral, foram poucos artigos científicos publicados em periódicos revisados por pares encontrados no idioma português quando considerado os 20 anos de existência da enciclopédia e um comparativo com a Wikipédia no idioma em inglês. Esse dado já foi apontando por Peschanski, Diello e Carrera (2015) quando identificaram serem raras as publicações sobre a Wikipédia envolvendo finalidade pedagógica, sendo a maioria no idioma em inglês.

Outro fator observável é que 37% dos artigos que compõem o *corpus* da pesquisa referem-se a publicações da área de Educação/

Letras e tecnologias educacionais, contudo evidencia-se pertencer às mesmas autoras, Filomena Pestana e Teresa Cardoso, o que nos remete a ideia de que a temática ainda é trabalhada de forma pontual entre a comunidade docente. Sobre as autoras, em consulta ao respectivo *Orcid*, ambas descrevem em seu perfil que são “corresponsável pela implementação do Programa Wikipédia na Educação em Portugal, nomeadamente pela primeira integração curricular portuguesa, enquadrada no Programa Wikipédia na Universidade”<sup>10</sup>, o que pode justificar, portanto, o quantitativo de artigos publicados em periódicos.

Peschanski, Diello e Carrera (2015) citando outros autores, mencionaram que algumas universidades desenvolveram mecanismos que contribuíssem para incentivar a replicação de experiências envolvendo o uso da Wikipédia em outras instituições, como por meio de formação de novos multiplicadores, da criação de um curso para professores e editores ou de sugestões de melhoria dos projetos. Outro dado observado pelos referidos autores é que os resultados práticos do uso da Wikipédia em sala de aula variaram entre pequenas contribuições, ou seja, com turmas pequenas de alunos e, outras com impactos mais expressivos em que houve colaboração entre universidades, levando a quase nove milhões de edições de verbetes na Wikipédia, isso principalmente no idioma em inglês.

Em relação à questão de pesquisa “ii) Em quais níveis e modalidades de ensino vêm sendo desenvolvidos trabalhos com a Wikipédia?”, foi possível inferir que quase a totalidade das pesquisas apresentam trabalhos com a Wikipédia para o Ensino Superior (96%) quando comparados ao Ensino Básico (4%). No que diz respeito à modalidade de ensino, um pouco mais da metade dos trabalhos

---

<sup>10</sup> <sup>10</sup> Orcid de Filomena Pestana e Teresa Cardoso, respectivamente: Disponível em: <https://orcid.org/0000-0003-3146-8792> e <https://orcid.org/0000-0002-7918-2358>. Acesso em: 22 abr. 23.

encontrados na literatura referem-se ao ensino presencial (54%), seguido da modalidade *Blended - learning*<sup>11</sup> (23%), Educação à distância (19%) e não se aplica (4%), quando não foi mencionada a modalidade de ensino. Dados semelhantes foram observados por Peschanski, Diello e Carrera (2015) em que dos 36 artigos separados para análise 29 se referiam a experiências ao nível da graduação.

Para responder as questões “iii) Em quais revistas científicas essas pesquisas têm sido publicadas?” e “iv) Qual a frequência de publicações, de acordo com a faixa temporal delimitada inicialmente?” analisaram-se os artigos em relação às revistas e ao ano de publicação, organizando os dados em um quadro, conforme o Quadro 2.

Verificou-se que houve uma diversidade de revistas científicas que publicaram sobre a temática da Wikipédia, até a data desta pesquisa (Apêndice I), o que já era esperado tendo em vista os resultados sintetizados na Figura 2. Dentre elas, a que apresentou um número maior de publicações (3) foi a Revista PRISMA.COM, da faculdade de letras da Universidade do Porto, cujo Qualis Capes (2017-2020) está classificada como B1 (CAPES, 2023b), sendo o restante das revistas todas com apenas uma publicação cada. Portanto, as pesquisas realizadas abordando essa temática, ainda que em pouca quantidade, encontram-se publicadas em periódicos com qualidade reconhecida em âmbito nacional.

Outro fator relacionado a isso, é o de que a maior parte dos artigos (8) estavam publicados em revistas com Qualis Capes (2017-2020) elevado, como no caso dos periódicos “Revista Brasileira de História” (A1), “Revista Internacional de Pesquisa em Educação

<sup>11</sup> “propõe a convergência entre práticas pedagógicas voltadas à educação presencial e práticas pedagógicas relacionadas à educação a distância (EAD) [...] com aporte das Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC). Disponível em: [http://educa.fcc.org.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1676-25922019000100202](http://educa.fcc.org.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1676-25922019000100202).

Matemática” (A2), “Educação, Formação & Tecnologias” (A2), “Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação” (B1), a “Indagatio Didactica” (A3) e a “Revista Tempos Espaços em Educação” (A3), por exemplo. Portanto, as pesquisas realizadas abordando essa temática, ainda que em pouca quantidade, encontram-se publicadas em periódicos com qualidade reconhecida em âmbito nacional.

Além disso, foi possível perceber que houve maior frequência de publicações nos anos de 2017, 2018, 2020 e 2021 com 3 artigos por ano e 2019 com 5 artigos. Outro aspecto relevante observado foi o de que o primeiro trabalho selecionado e incluído para compor o *corpus* da pesquisa foi do ano de 2009, o que pode nos indicar uma certa morosidade pelos docentes do idioma português de se utilizar a Wikipédia com alguma finalidade pedagógica, tendo em vista a fundação do projeto Wikipédia no ano de 2001. Essa morosidade também pode estar relacionada com a dificuldade dos docentes de se utilizar as TDIC com o propósito educacional. De acordo com Leite (2011):

Infelizmente muitos professores não utilizam as tecnologias da Web 2.0 com o enfoque de ensinar utilizando essas tecnologias. E nem as universidades se preocupam com a formação destes professores para que utilizem as tecnologias no processo educacional. Não há uma formação direcionada para as tecnologias da informação e comunicação, o uso do computador em muitas universidades frisa em aulas de introdução a informática. Não existe essa preocupação em aproximar da informática os professores que irão dar aulas no futuro. [...] Ambientes wikis podem ser incorporados pelo professor em seu trabalho de desenvolvimento de conteúdo e/ou tutoria colaborativa (Leite, 2011, p. 50).

Não foi possível afirmar os motivos do aumento das publicações nos anos seguintes ao ano de 2009, contudo pode-se

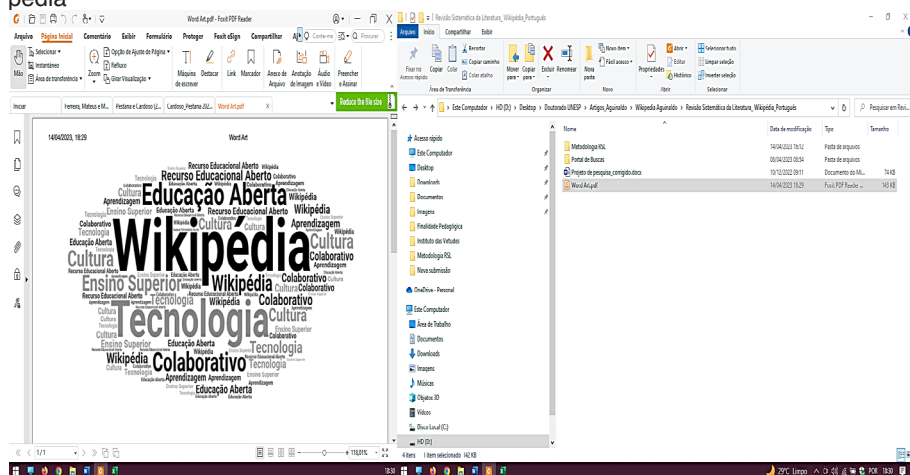
estabelecer alguma relação com a criação do Projeto Wikipédia na Universidade (PWU), o que pode ter impulsionado alguns docentes, de forma pontual, a desenvolver trabalhos utilizando a Wikipédia como recurso pedagógico, tendo em vista que o objetivo desse projeto foi o de estimular estudantes, professores e universidades a utilizarem a Wikipédia como uma ferramenta de ensino proporcionando maior colaboração na elaboração e reelaboração de verbetes em diferentes áreas.

O PWU faz parte do Programa Wikipédia no Ensino que tem por visão mobilizar e capacitar as futuras gerações dos criadores do conhecimento humano a contribuir em projetos da *Wikimedia*, expandindo o uso da Wikipédia como ferramenta de ensino em todo o mundo, ambos lançados pelo *Wikimedia Foundation*, uma fundação sem fins lucrativos, que mantém os servidores da Wikipédia.

Nesse âmbito, os resultados encontrados corroboram com os resultados analisados por Peschanski, Diello e Carrera (2015), em dois aspectos: O primeiro, os autores afirmaram que o primeiro artigo científico publicado sobre a Wikipédia como um recurso pedagógico aconteceu no ano de 2007 sob autoria de McDonald e título “*Wikipédia Projects for Language Learning*”, ou seja, no idioma em inglês. Nas nossas pesquisas, o primeiro artigo incluído para compor o *corpus* da pesquisa foi do ano de 2009, sob autoria de Renato P. dos Santos e o título “*A Wikipédia e a construção de conhecimento no ensino de História da Física*” (Quadro 2), no idioma português. O segundo aspecto, os autores afirmaram que no Brasil as análises de iniciativas pedagógicas com a Wikipédia eram raras e, em nossas pesquisas foi observado que as maiores frequências de publicações ocorreram após o ano de 2015, como mencionado anteriormente, podendo ter sido impulsionado pelo Programa Wikipédia no Ensino.

Sobre a questão “v) Quais as principais palavras-chave associadas à Wikipédia nos artigos publicados no idioma português?”, foi realizado um levantamento das palavras-chaves que mais apareciam em comum nos artigos selecionados e para ilustrar o resultado foi utilizado o recurso de nuvem de palavras, como na Figura 2.

Figura 2 – Nuvem de palavras com as principais palavras chaves associada à Wikipédia



Fonte: autoria própria

De forma unanime o termo “Wikipédia” apareceu em todos os artigos como palavra-chave. Outros termos como Tecnologia, Educação Aberta, Recurso Educacional Aberto, Colaborativo, Cultura também foram encontrados demonstrando características intrínsecas do próprio *modus operandi* desse recurso. O termo Ensino Superior também foi encontrado, provavelmente porque, como mencionado anteriormente, quase a totalidade dos artigos selecionados foram desenvolvidos no nível de Ensino Superior.

Para o questionamento “vi) Há mais artigos científicos teóricos ou empíricos?”, verificou-se que dentre os 26 trabalhos, 21

foram caracterizados como empíricos e apenas 5 teóricos, ou seja, a maioria dos artigos científicos estavam associados à alguma prática envolvendo a Wikipédia como recurso educacional. Os resultados encontrados podem ter relação com a questão principal de pesquisa e com o próprio critério de inclusão/exclusão dos artigos, tendo em vista que o foco foi selecionar artigos que tivessem alguma finalidade pedagógica, ou seja, que apresentassem alguma aplicação. Dentre os artigos empíricos foi possível observar finalidades pedagógicas que envolviam aspectos da aprendizagem colaborativa, práticas educacionais abertas, práticas para avaliação participativa, capacitação para a leitura e escrita científica no ambiente digital, o desenvolvimento de habilidades para identificação, interpretação e recuperação de informações de conteúdos informacionais digitais, entre outros.

Sobre a questão “vii) Quais as principais características dos estudos que utilizaram a Wikipédia?” foi possível perceber que mesmo com uma certa diversidade de áreas que publicaram sobre a Wikipédia os artigos apresentaram algumas características em comum, como<sup>12 12</sup>: relatos sobre de que forma os Professores e alunos utilizam a Wikipédia, como por exemplo os artigos de Pestana e Cardoso (2018a; 2019) e o de Vieira e Christofolletti (2013), a menção ao Wikimedia *Foundation* e ao Projeto Wikipédia na Universidade e como esse foi importante para a edição dos verbetes como citado por Bertran (2017) e por Cardoso e Pestana (2017a; 2020), a apresentação da Wikipédia como um recurso educacional aberto e pedagógico citado por Cardoso e Pestana (2017, 2018), Bortollazo e Marcon (2019) e Bressia *et al.* (2015) e, relatos e considerações sobre as práticas das edições e escritas de verbetes,

<sup>12 12</sup> \*as marcações referentes ao Autor e Ano, como as letras “a” e “b” podem ser conferidos no Apêndice I.

como o caso dos autores Jorente (2010), Nix (2013), Pestana e Cardoso (2017), Bertran (2017), entre outros trabalhos.

Para responder à questão “viii) Quais os principais resultados apontados nos estudos que utilizaram a Wikipédia com finalidade pedagógica como objeto de pesquisa?”, foi possível inferir das análises dos dados realizadas que o uso da Wikipédia com alguma finalidade pedagógica tem sido gradualmente reconhecido no âmbito científico/acadêmico como um recurso educacional promissor a ser aplicado em distintas modalidades de ensino, tendo como justificativa principal o fato da oportunidade dos alunos aprimorarem o uso das Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação ao mesmo tempo em que estão aprendendo o conteúdo científico e adquirindo competências e habilidades por meio de práticas de escritas colaborativas e, ainda, contribuindo com a democratização do conhecimento científico para a sociedade que faz uso da Wikipédia como fonte de informação. Isso pode ser evidenciado nos trechos:

[...] o caráter de extensão da pesquisa discente, cujos leitores poderão ser centenas ou milhares de pessoas [...] a motivação do corpo discente, que percebe um destino mais nobre para o esforço intelectual de preparação do texto que se tornará verbete, o qual, de outra feita, seria apenas um trabalho destinado “ao fundo de uma gaveta [...] o treino para a elaboração de textos que pudessem ser tecnicamente perfeitos e, ao mesmo tempo, compreendidos por pessoas leigas [...] a oportunidade de “alfabetização digital” dos discentes, considerando a exigência de alguns comandos básicos de programação de dados para inserção de conteúdo na Wikipédia (Bertran, 2017, p. 173-174).

Optamos por propor a intensificação do diálogo e das colaborações entre Wikipédia e academia por acreditarmos que o uso da enciclopédia em atividades pedagógicas (por meio de criação, edição, revisão e tradução de verbetes) serviria não apenas ao desenvolvimento de habilidades dos estudantes e de um

trabalho versátil e interativo como também contribuiria para a melhoria do projeto Wikipédia, beneficiando um grande número de pessoas que se valem diariamente dessa ferramenta (Brescia, *et al.* 2015, p. 119-120).

Esse resultado reafirma a ideia de que a escrita coletiva online pode ser extremamente positiva na construção do conhecimento. Além disso, o fato de ser publicado na Wikipédia fez o artigo ter acessos expressivos, que dificilmente alcançaria em outras mídias como blogs pessoais, redes sociais etc. Concluímos, então, que a Wikipédia é um excelente meio de partida para propagação do pensamento acadêmico e disseminação da ciência, de fácil leitura e acesso, que permite o conteúdo a qualquer usuário ler e colaborar (Godoi; Corrêa, 2019, p. 32).

A plataforma está repleta de conteúdo educativo, disponível de forma gratuita e livre de publicidade. Foram realizadas edições e criações de páginas usando-se, como referenciais teóricos, livros didáticos e materiais disponibilizados na internet por universidades. Tais edições compreenderam diferentes conteúdos de matemática, desde tópicos abordados no ensino básico até assuntos trabalhados no ensino superior (Gonsalves; Andreazza; Bublitz, 2020, p. 147).

Outros resultados observados foram em relação às propostas de integração curricular da Wikipédia e a apresentação desta como um recurso educacional aberto em distintas modalidades de ensino, como evidenciado nos excertos abaixo:

Poderemos inferir que existia, num primeiro momento, uma abertura por parte dos estudantes para que a integração curricular da Wikipédia fosse bem acolhida. O segundo momento veio consolidar esta posição retratando o envolvimento dos estudantes que integraram o estudo. [...] Parece-nos, pois, que a integração curricular do REA Wikipédia, nomeadamente no ensino superior online, pode e deve ser fomentada, aliás como temos vindo a afirmar, ao que acrescentamos agora que poderá beneficiar ainda das percepções favoráveis dos estudantes (Pestana; Cardoso, 2018b, p. 85).

O empreendimento, no âmbito deste nosso projeto, resultou num produto/serviço também ele único, de que salientamos as potencialidades da Wikipédia integrada curricularmente e como recurso educacional aberto em práticas formativas e pedagógicas no Ensino Básico Português (Pestana; Cardoso, 2017, p. 32).

[...] o envolvimento com a Wikipédia pode ser corporizado numa perspectiva de acesso aos artigos e numa perspectiva de edição dos mesmos, ou seja, assumindo-se uma posição passiva de utilizador da informação e/ou uma posição ativa de editor. Todas elas com possibilidade de integração curricular ou não (Cardoso; Pestana, 2018a, p. 313).

Como já mencionado anteriormente, os resultados apresentados nos artigos analisados demonstram que a Wikipédia se apresentou como um recurso promissor no quesito da finalidade pedagógica. Entretanto, também foi observada uma contradição entre o uso desse recurso com finalidade pedagógica e a aceitação pelos atores envolvidos, principalmente por parte dos docentes. Isso pode ser observado por meio dos trechos:

[...] gera um desconforto nas estruturas existentes, passando assim por uma fase em que é questionada sua aceitação. [...] nota-se certo conservadorismo por parte de alguns professores, natural em todo processo inovador [...]. A construção colaborativa induzida por esta ferramenta provoca inicialmente reações diversas, entre elas a desconfiança na procedência do conhecimento postado, mesmo quando este é referenciado. [...] ocorrem aberturas em relação à aceitação e à utilização da Wikipédia, tanto por parte dos professores quanto dos alunos, sendo que quando o acadêmico cita esta referência o professor normalmente não a recusa. Porém, a maioria destes profissionais não menciona esta fonte ao solicitar uma pesquisa aos alunos [...] (Vieira; Christofoletti, 2013, p. 212).

Os professores e estudantes acedem e têm uma conceção positiva relativamente à Wikipédia. No entanto, ainda é raro seu uso em práticas educacionais. Os alunos o adotam para trabalhos académicos e não académicos,

e os professores o utilizam para pesquisa de informação não acadêmica. Quanto à sua credibilidade, para os estudantes é fácil presumir a correção dos artigos na Wikipédia; por parte dos professores, há alguma reserva (Pestana; Cardoso, 2019, p. 80).

[...] apesar de se constatar um número reduzido de professores e estudantes que se envolveram na criação e/ou atualização de um artigo na Wikipédia, por outro, existe um reconhecimento e uma certa abertura para o fazer. Ou seja, embora as práticas dos professores e estudantes do ensino superior inquiridos sejam favoráveis à Wikipédia, será necessária mais formação para que possa ser integrada de modo consistente neste contexto educacional [...] (Pestana; Cardoso, 2018a, p. 123).

Esses resultados podem indicar que existe uma certa resistência ou, pode-se dizer, preconceito ou falta de conhecimento desse recurso, de uma forma geral, por parte dos docentes em considerar o uso da Wikipédia como um recurso pedagógico bem como a falta de formação docente. Nos relatos de alguns autores foi destacada a mudança de percepção por meio dos docentes e discentes após as experiências do uso da Wikipédia com finalidade pedagógica em relação ao próprio uso da Wikipédia (NIX, 2013; Pestana, Cardoso, 2017, 2018a; 2018b). Talvez seja por isso que os resultados encontrados nessa revisão sistemática da literatura tenham mostrado que apesar de uma certa diversidade de áreas publicadas, ainda são raros os estudos com a temática (Peschanski; Diello; Carrera, 2015; Pestana; Cardoso, 2019) e, os publicados no idioma português, são trabalhos desenvolvidos de forma pontual.

Outro fato que pode corroborar com esse dado encontrado é que muitos desses trabalhos publicados podem ter sido impulsionados devido ao Programa Wikipédia na Universidade, que por meio de cursos e do suporte oferecido por voluntários pelo *e-mail* “educacao@wikimedia.org”, apoiou professores e alunos para contribuírem de forma colaborativa na elaboração e reelaboração de verbetes em

diferentes áreas. Na página da Wikipédia: Wikipédia na Universidade na aba “cursos”<sup>13</sup>, pode ser conferida a relação dos cursos criados para fundamentar e proporcionar que docentes e discentes pudessem utilizar a Wikipédia com alguma finalidade pedagógica. Dentre as Universidades brasileiras que possuem cursos cadastrados estão: Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), a Universidade de São Paulo (USP), a Universidade Estadual Paulista (UNESP), Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO), a Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), dentre outras.

No que concerne à questão específica “ix) Como os autores estão vendo as perspectivas futuras da aplicabilidade pedagógica da Wikipédia?”, foram observadas algumas considerações a esse respeito, como no artigo de Brescia *et al* (2015, p. 121) em que os autores trazem reflexões sobre a necessidade de mudanças metodológicas frente às mudanças da contemporaneidade no campo da educação. Já Pestana e Cardoso (2018, p. 123), destacaram ser importante realizar uma investigação dos motivos que levam os professores a consultarem a Wikipédia na língua inglesa. E, Jorente (2010, s.n), propôs em seus resultados estudos de uma segunda etapa de verificação da confiabilidade do ambiente após o trabalho de consolidação e divulgação das informações. Os trechos abaixo, descrevem as perspectivas mencionadas, como segue:

[...] com relação às mudanças na metodologia de ensino. É importante ressaltar que reconhecemos a importância das metodologias tradicionais para a formação e a capacitação dos indivíduos, no entanto defendemos que tais metodologias devem estar atentas às demandas contemporâneas e alterações no perfil dos estudantes. Esperamos que o presente artigo contribua

---

<sup>13</sup> <sup>13</sup> Wikipédia na Universidade, Cursos. Disponível em: [https://pt.Wikipédia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Wikip%C3%A9dia\\_na\\_Universidade/Cursos](https://pt.Wikipédia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Wikip%C3%A9dia_na_Universidade/Cursos). Acesso em: 16 abr. 2023.

para a reflexão sobre quais aspectos dessa metodologia devem ser mantidos e quais poderiam ser otimizados, por exemplo, por meio de alterações de postura frente à relação ensino e aprendizagem, e sobre a utilização de recursos tecnológicos para esse fim (BRESCHIA *et al.*, 2015, p. 121).

[...] outro elemento que importará aprofundar, em estudos futuros, é a razão pela qual alguns dos professores e dos estudantes inquiridos consultarem artigos da Wikipédia em língua inglesa (Pestana; Cardoso, 2018a, p. 123).

Após essa primeira etapa, como mais uma atividade de preparação para a escrita científica em ambiente digital, propõe-se uma segunda etapa de verificação da confiabilidade do ambiente após o trabalho de consolidação e divulgação das informações sobre Cultura na Wikipédia em língua portuguesa. A idéia de validação é focada na verificação de produção de informação acadêmica de qualidade, no compartilhamento de informações entre os alunos e instituições de ensino superior, bem como entre falantes da língua portuguesa e, finalmente, entre os usuários da Wikipédia em geral (Jorente, 2010, s.n).

Além dessas perspectivas futuras destacadas pelos referidos autores salientam-se ainda outras possíveis sugestões e vieses de pesquisas utilizando a Wikipédia como um recurso educacional, por exemplo: as práticas colaborativas de escrita com a finalidade de estudos e práticas de internacionalização e interculturalidade frente ao conhecimento científico global (Moretti; Barros; Souza, 2022a; Moretti; Barros; Souza, 2023a, 2023b) e, também, o aprendizado pelos discentes de como e onde buscar informações verídicas, respeitando os direitos autorais, para então abastecer os verbetes com conteúdos científicos, verídicos e referenciados, afinando, complementando e lapidando as informações disponíveis na enciclopédia de forma a fornecer credibilidade aos conteúdos disponíveis para a sociedade combatendo assim, notícias e informações falsas, fake news,

infelizmente tão propagadas pelos meios de comunicação, atualmente (Moretti *et al.*, 2022; Moretti; Barros; Souza, 2022b).

## 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Nesse artigo, foram apresentados os resultados de uma Revisão Sistemática da Literatura (RSL) referente aos usos da Wikipédia com alguma finalidade pedagógica no idioma português. Foram consultados dois portais de buscas, o *Google Scholar* e o Portal da Capes, resultando, após os critérios de inclusão e exclusão, num total de 26 artigos científicos, definidos como o *corpus* da pesquisa. A questão geral “Como a Wikipédia tem sido estudada/empregada com finalidade pedagógica em pesquisas científicas no idioma português?”, foi desmembrada em nove questões específicas, para compor as análises e os resultados desse estudo.

Assim, foi possível perceber que nos últimos anos a Wikipédia, aparentemente, vem deixando de ser utilizada apenas como fonte de consulta informal e tem ganhado credibilidade e notoriedade como uma ferramenta de ensino e aprendizagem na área acadêmica, isso porque há uma diversidade muito grande de possibilidades para se trabalhar ocasionando em oportunidades inovadoras de ensino e aprendizagem no contexto educacional.

Essa percepção exhibe uma mudança de atitude de um agente passivo – aquele que acessa conteúdos e tem uma aprendizagem passiva –, para um agente ativo – aquele que edita e cria conteúdos e, portanto, tem uma aprendizagem ativa –, colaborando para processos inovadores de educação e a democratização dos conhecimentos científicos.

Entretanto, essa mudança tem acontecido de forma pontual na área acadêmica quando consideradas experiências no idioma português. Notam-se alguns esforços de estudos e pesquisas sobre o uso da Wikipédia como recurso educacional de alguns docentes pesquisadores de distintas áreas, Figura 2, que podem ter sido decorrentes, principalmente do incentivo do Programa Wikipédia nas Universidade. De uma forma geral, foi observado nos resultados obtidos por esses docentes pesquisadores que o uso da Wikipédia com finalidade pedagógica proporcionou mais resultados positivos do que resultados negativos em relação às experiências discentes. Os principais resultados se relacionavam com o fato da oportunidade de os alunos aprimorarem o uso das tecnologias digitais da informação e comunicação, de aprender o conteúdo científico pela consulta a distintas referências, aquisição de competências e habilidades por meio de práticas de escritas colaborativas, e a motivação por contribuir com a democratização do conhecimento científico por meio da edição de verbetes, esses disponíveis para toda sociedade, entre outros aspectos.

O interesse dessa RSL foi o de compreender, de acordo com a literatura, os usos e aplicações da Wikipédia com alguma iniciativa pedagógica no âmbito do idioma português e diante dos resultados obtidos, corroboramos com Peschanski, Diello e Carrera (2015) a premente necessidade de se ampliarem as discussões acadêmicas e curriculares em relação às mudanças tecnológicas e por consequência à essa temática. Espera-se com essa revisão sistemática da literatura incentivar novas pesquisas sobre a temática e motivar as distintas áreas, mas principalmente a área das Ciências da Natureza, a considerar a Wikipédia um recurso tecnológico e pedagógico viável a ser aplicado intencionalmente na educação.

## REFERÊNCIAS

ALCÁZAR, C.; BUCIO, J. FERRANTE, L. Wikipédia education program in higher education setting: actions and lessons learned from specific cases in Mexico and Argentina. *Revista Páginas de Educación*. v.11, n.1, p.1-14. 2018. doi: <https://doi.org/10.22235/pe.v11i1.1552>.

BERTRAN, M. P. Elaboração de Verbetes para a Wikipédia como atividade de Avaliação. **Rev. Grad. USP**, vol. 2, n. 2, p. 173-174. 2017. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/gradmais/article/view/119244>. Acesso em: 22 abr. 2023.

BLIKSTAD – BALAS, M. “You get what you need”: A study of students’ attitudes towards using Wikipédia when doing school assignments. *Scandinavian Journal of Educational Research*. 2015. Disponível em: [https://www.researchgate.net/publication/281305503\\_You\\_get\\_what\\_you\\_need\\_A\\_study\\_of\\_students'\\_attitudes\\_towards\\_using\\_Wikipédia\\_when\\_doing\\_school\\_assignments](https://www.researchgate.net/publication/281305503_You_get_what_you_need_A_study_of_students'_attitudes_towards_using_Wikipédia_when_doing_school_assignments). Acesso em: 01 set. 2022. doi:10.1080/00313831.2015.1066428.

BRESSIA, A. T. *et al.* A Wikipédia: um recurso de ensino e aprendizagem na universidade. **Rev. Docência Ens. Sup.**, v. 5, n. 2, p. 101-128, 2015. Disponível em: <https://periodicos.ufmg.br/index.php/rdes/issue/view/105>. Acesso em: 22 abr. 2023.

BORTOLAZZO, S.; MARCON, C. S. C. A Wikipédia como ferramenta pedagógica cultural: pensando sobre a transformação nos modos de circulação do conhecimento. **Revista Educação e Tecnologia**, n.19, p. 1-130, 2019. Disponível em: <http://revistas.utfr.edu.br/pb/index.php/revedutec-ct/article/view/2636>. Acesso em: 22 abr. 2023.

CARDOSO, T.; PESTANA, F. A Wikipédia como Recurso Educacional Aberto: Contributos para a compreensão do Programa Wikipédia na Universidade, um fenómeno digital glocal. **Investigar em Educação**, n. 6, 2017. Disponível em: <https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/9733>. Acesso em: 22 abr. 2023.

CARDOSO, T.; PESTANA, F. Wikipédia, um recurso educacional aberto?. **EmRede – Revista em Educação a Distância**, v. 5, n. 2, p. 300–318, 2018. Disponível em: <https://www.auniredede.org.br/revista/index.php/emrede/article/view/337>. Acesso em: 22 abr. 2023.

CARDOSO, T.; PESTANA, F. A Wikipédia como prática e recurso educacional aberto na formação docente. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, v.13, n.32, p.1-16. 2020. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8640958>. Acesso em: 22 abr. 2023. doi: <http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v13i32.14275>.

COSTA, A. B; ZOLTOWSKI, A. P. C. **Como escrever um artigo de revisão sistemática**. In: KOLLER. Sílvia. H.; DE PAULA COUTO. Maria Clara P.; HOHENDORFF Jean von. *Manual de Produção Científica*. Porto Alegre: Penso, 2014. p. 55-70.

FERREIRA, L. H; MATEUS, P. G; MORETTI, A. A. S. A Teoria da Aprendizagem Significativa em pesquisas na área de Ensino de Ciências da Natureza: uma revisão sistemática da literatura. **Revista Espaço Pedagógico**, v. 29, n. 2, p. 444-468, 2022.

FUNDAÇÃO COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. CAPES. **Portal de Periódicos** CAPES/MEC. Disponível em: <https://www.periodicos.capes.gov.br/>. Acesso em: 17 jul. 2023a.

FUNDAÇÃO COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. CAPES. **Plataforma Sucupira**. Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/>. Acesso em: 17 jul. 2023b.

GODOI, C. J.; CORRÊA, M. B. Desenvolvimento de pesquisa e produção de conteúdo para a Wikipédia. *Revista de Ciências e Tecnologias de Informação e Comunicação*, n. 40, p. 25-33. 2019. Disponível em: <http://aleph.letras.up.pt/index.php/prisma.com/article/view/6524>. Acesso em: 22 abr. 2023. doi: <https://doi.org/10.21747/16463153/40a4>.

GONSALVES, G.; ANDREAZZA, N. S.; BUBLITZ, C. Matemática na Wikipédia: avaliando e melhorando a qualidade do conteúdo disponível. *RIPEM*, v. 11, n.3, p. 127-150, 2020. Disponível em: <http://funes.uniandes.edu.co/27671/>. Acesso em: 22 abr. 2023. doi: <https://doi.org/10.37001/ripem.v11i3.2717>.

GROSSMAN, E. Você eleito a pessoa do ano pela revista Time. **BBC Brasil**. 2006. Disponível em: [https://www.bbc.com/portuguese/noticias/story/2006/12/061217\\_youtimesaw](https://www.bbc.com/portuguese/noticias/story/2006/12/061217_youtimesaw). Acesso em: 26 ago. 2022.

JASCHIK, S. A Stand Against Wikipédia. *Inside Higher Ed*. 2007. Disponível em: <https://www.insidehighered.com/news/2007/01/26/stand-against-wikipedia>. Acesso em: 06 dez. 2024.

JORENTE, M. J. V. Cultura da Wikipédia como política de capacitação compartilhada em meio digital de socialização do conhecimento. **Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação**, v.1, n.3, 2010. Disponível em: <https://revistas.ancib.org/index.php/tpbci/issue/view/9>. Acesso em: 22 abr. 2023.

KNIGHT, C.; PRYKE, S. Wikipédia and the university, a case study. **Teaching in Higher Education**, v.17, n.6, p.649-659. 2012. Disponível em: [https://www.researchgate.net/publication/254347721\\_Wikipédia\\_and\\_the\\_University\\_a\\_case\\_study](https://www.researchgate.net/publication/254347721_Wikipédia_and_the_University_a_case_study). Acesso em: 16 ago. 2022.

KONIECZNY, P. Wikis and Wikipédia as a teaching tool: Five years later. **First Monday Peer reviewed Journal on the Internet**, v.17, n.9. 2012. Disponível em: <https://firstmonday.org/article/view/3583/3313>. Acesso em: 16 ago. 2022.

LEITE, B. **Uso das tecnologias para o Ensino das Ciências**: a web 2.0 como ferramenta de aprendizagem. 2011. 288 p. Dissertação (Mestrado em Ensino de Ciências) – Departamento de Educação. Universidade Rural de Pernambuco, Recife, 2011. Disponível em: <http://www.tede2.ufrpe.br:8080/tede/bitstream/tede2/5813/2/Bruno%20Silva%20Leite.pdf>. Acesso em: 31 jul. 2023.

LIADÓS, J. *et al.* An empirical study on faculty perceptions and teaching practices of Wikipédia. **European Conference on e-Learning**, p. 258-265. 2013. Disponível em: [https://www.researchgate.net/publication/260488118\\_An\\_Empirical\\_Study\\_on\\_Faculty\\_Perceptions\\_and\\_Teaching\\_Practices\\_of\\_Wikipédia](https://www.researchgate.net/publication/260488118_An_Empirical_Study_on_Faculty_Perceptions_and_Teaching_Practices_of_Wikipédia). Acesso em: 05 ago. 2022.

MARTINEAU, E.; BOISVERT, L. Using Wikipedia to develop students' critical analysis skills in the undergraduate chemistry curriculum. **Journal of Chemical Education**, v. 88, n. 6, p. 769–771. 2011. Disponível em: <https://pubs.acs.org/doi/10.1021/ed100017k>. Acesso em: 03 ago. 2022.

MORALLES, V. A; BEGO, A. M. Intersecção entre a formação continuada de professores e as várias tipologias de saberes docentes nas pesquisas brasileiras. *Revista Brasileira Pós-Graduação*, v. 16, n. 35, p. 1-31, 2020. doi: 10.21713/rbpg.v16i35.1631.

MORETTI, A. A. S. et al. Competências tecnológicas, fake news e desinformação: análise de notícias sobre vacina do site “fato ou fake” no contexto da pandemia da Covid-19. In: Beluzzo, R. C. B.; VALENTE, V. C. P. N. (org.). *Redes, Mitos e Competências: uma nova mediação de cidadania*. Rio de Janeiro: Editora publicar. 2022. Disponível em: <https://www.editorapublicar.com.br/sociedade-hiperconectada-redes-mitos-e-competencias-uma-nova-mediagco-de-cidadania>. Acesso em: 22 abr. 2023.

MORETTI, A. A. S.; BARROS, D. M. V.; SOUZA, A. R. Práticas colaborativas de escrita na Wikipédia como incentivo às experiências de internacionalização e interculturalidade em sala de aula: um estudo de caso. In: XIX Reunião Técnica do Programa de Pós-graduação em Educação para a Ciência. 2022a. *Anais Eletrônico: [...]* São Paulo. p. 238-243. Disponível em: [https://www.fc.unesp.br/Home/ensino/pos-graduacao/programas/Educacaooparaa-Ciencia/anais\\_xix-rt-2022.pdf](https://www.fc.unesp.br/Home/ensino/pos-graduacao/programas/Educacaooparaa-Ciencia/anais_xix-rt-2022.pdf). Acesso em: 22 abr. 2023.

MORETTI, A. A. S.; BARROS, D. M. V. B.; SOUZA, A. R. Alfabetização midiática e informacional: efeitos de sentido proferidos por Jimmy Wales. In: NARDI, R.; BASTOS F. (org). **Interfaces entre a produção acadêmica em ensino de ciências e os saberes e práticas docentes em diferentes níveis, modalidades de ensino e espaços educativos**. São Paulo: Editora Livraria da Física. 2022b.

MORETTI, A. A. S.; BARROS, D. M. V.; SOUZA, A. R. Práticas colaborativas de escrita na Wikipédia como incentivo às experiências de internacionalização e interculturalidade no ensino de química: um Estudo de caso. **Eccos - Revista Científica**, n. 65, p. 1-21, e24565, abr./jun. 2023. Disponível em: <https://doi.org/10.5585/eccos.n65.24565>. Acesso em: 02 ago. 2023.

MORETTI, A. A. S. Diferentes olhares para o uso da Wikipédia na educação. 2023. 140f. Tese (Doutorado em Educação para a Ciências) – Faculdade de Ciências. Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”, Bauru – São Paulo. 2023a. Disponível em: [https://bdtd.ibict.br/vufind/Record/UNSP\\_aa7a0d192669208c5ab4b1da82c46dfd](https://bdtd.ibict.br/vufind/Record/UNSP_aa7a0d192669208c5ab4b1da82c46dfd). Acesso em: 06 dez. 2024.

MORETTI, A. A. S.; SOUZA, A. R. A Wikipédia como uma estratégia didática para a promoção da internacionalização e interculturalidade no Ensino Superior. In: Barro, D. M. V. (org). *Estilos pedagógicos de Internacionalização no Digital: da alfabetização ao Ensino Superior*. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra. 2023b. Disponível em: <https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/15168>. Acesso em: 06 dez. 2024.

MOY, C. L.; Locke, J. R.; COPPOLA, B. P.; McNEIL, A. J. Improving Science Education and Understanding through Editing Wikipédia. **Journal of Chemical Education**, v. 87. n. 11. 2010. Disponível em: <https://pubs.acs.org/doi/10.1021/ed100367v>. Acesso em: 14 ago. 2022. doi:<https://pubs.acs.org/doi/10.1021/ed100367v>.

NIX, E. M. Wikipédia: como ela pode auxiliar nas aulas de História. **Revista de História da UEG**. v. 2, n. 1, p. 322-328, 2013. Disponível em: <https://www.revista.ueg.br/index.php/revistahistoria/issue/view/85>. Acesso em: 14 ago. 2022.

O'BRIEN, J. A. **Sistemas de informação: e as decisões gerenciais na era da Internet**. 2. ed. São Paulo: Saraiva. 2004.

PESCHANSKI, J. A.; DIELLO, M.; CARRERA, M. Wikipédia em sala de aula: uma revisão bibliográfica. Em B. Santana e M. Prazeres, **Tecnologias Digitais no Ensino Superior**, Faculdade Cásper Líbero. 2015. Disponível em: [https://neuromat.numec.prp.usp.br/static/media/uploads/artigos/Wikipédia\\_em\\_sala\\_de\\_aula.pdf](https://neuromat.numec.prp.usp.br/static/media/uploads/artigos/Wikipédia_em_sala_de_aula.pdf). Acesso em: 21 abr. 2023.

PESTANA, F.; CARDOSO, T. Integração curricular da Wikipédia no ensino básico: uma proposta de formação de professores. **Educação, Formação & Tecnologias**, v. 10, n. 1, p. 20-35. 2017. Disponível em: <https://eft.educom.pt/index.php/eft/article/view/556>. Acesso em: 22 abr. 2023. doi: <http://dx.doi.org/10.7213/1981-416X.18.056.DS05>.

PESTANA, F.; CARDOSO, T. Utilização da Wikipédia por Estudantes e Professores: (des)encontros entre práticas educacionais abertas? **Revista Diálogo Educacional**, v. 18, n. 56, p. 108-127. 2018a. Disponível em: <https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/8253>. Acesso em: 22 abr. 2023.

PESTANA, F.; CARDOSO, T. A Wikipédia no Ensino Superior online: que percepções?. RE@D - **Revista de Educação a Distância e Elearning**, v. 1, n 1. p. 72 – 90. 2018b. Disponível em: [https://revistas.rcaap.pt/lead\\_read/article/view/22018](https://revistas.rcaap.pt/lead_read/article/view/22018). Acesso em: 22 abr. 2023.

PESTANA, F. **A Wikipédia como Recurso Educacional Aberto**: um contributo para o programa Wikipédia na universidade. 2018. 352 p. Tese (Doutoramento em Educação, especialidade em Educação a Distância e Elearning) - Departamento de Educação e Ensino a Distância. Universidade Aberta, Lisboa, Portugal. 2018.

PESTANA, F.; CARDOSO, T. Wikipédia como REA no Ensino Superior: um caminho da utopia à realidade. **Internet Latent Corpus Journal**, v. 9, n. 1, p. 80-93. 2019. Disponível em: <https://proa.ua.pt/index.php/ilcj/article/view/1651>. Acesso em: 22 abr. 2023

PETISKA, E.; MOLDAN, B. Indicator of quality for environmental article on Wikipédia at the higher education level. **Journal of Information Science**. v. 47. n. 2. 2021. doi: <https://doi.org/10.1177/0165551519888607>.

PIEL, G. Writing general science articles. **Journal of Chemical Education**. v.31, p. 20-23. 1954. Disponível em: <https://ur.booksc.me/book/29989151/e6ef21>. Acesso em: 15 ago. 2022.

VIEIRA, M. V.; CHRISTOFOLETTI, R. Confiabilidade no uso da Wikipédia como fonte de pesquisa escolar. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, n. 15, 2013. Disponível em: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/9351>. Acesso em: 3 set. 2022.

VOSGERAU, D. S. R.; ROMANOWSKI, J. P. Estudos de revisão: implicações conceituais e metodológicas. **Revista Diálogo Educacional**., v. 14, n. 41, p. 165-189, 2014.

Endereços para correspondência:

Andressa Algayer da Silva Moretti - Av. Eng. Luiz Edmundo Carrijo Coube, 14-01, Vargem Limpa, 17033-360, Bauru, SP. [andressa.algayers@gmail.com](mailto:andressa.algayers@gmail.com).

Daniela Melaré Vieira Barros – Universidade Aberta: Lisboa, Lisboa, PT. [dmelare@gmail.com](mailto:dmelare@gmail.com).

Aguinaldo Robinson de Souza - Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Faculdade de Ciências de Bauru, Departamento de Química. Avenida Engenheiro Luiz Edmundo Carrijo Coube 14-01, Vargem Limpa, 17033360 - Bauru, SP. [aguinaldo.robinson@unesp.br](mailto:aguinaldo.robinson@unesp.br).