

## DIRETRIZES PARA AUTORES

### RECOMENDAÇÕES GERAIS DE FOCO, REDAÇÃO E ESTILO

A EJJL é uma revista científica, da área do direito. Como tal, preocupa-se muito com as diretrizes canônicas de metodologias de pesquisa científica e da redação científica.

Por outro lado, a EJJL tem consciência de que é um Periódico científico de uma área que tem uma tradição intelectual. Assim, não pretendemos, em nome de certos modismos, censurar o estilo de redação de nossos autores, as dimensões máximas de um artigo, a forma criativa de abordagem de um tema, a maneira de fundamentar a argumentação dos trabalhos submetidos à nossa análise.

A Equipe editorial trabalha para que a comunidade de pesquisadores do direito encontrem na EJJL produções úteis, inovadoras e de alto nível. Desejamos publicar textos que sejam importantes para quem procura consistentes respostas para problemas de eficácia dos direitos humanos e dos direitos fundamentais.

Desejamos publicar ciência jurídica de qualidade. Queremos textos escritos com clareza e responsabilidade científica. Procuramos autores que pensem novidades, que não confundam artigos científicos da área do direito com repetição de mesmices ou importação acrítica de teorias. Mas que apresentem resultados de pesquisas sérias, com procedimentos investigativos que resistam a críticas metodológicas básicas (coerência lógica, bases teóricas, fundamentos empíricos válidos) e que, por fim, tenham o que sempre se exigiu de um bom texto jurídico: apresentação impecável.

Em suma, entendemos que as Revistas Científicas da área do Direito, sobretudo as de estrato superior no ranking do Qualis, têm um importante encargo: sem perder os vínculos com uma tradição intelectual que sempre exigiu de um bom texto jurídico as qualidades de clareza, precisão técnica, engajamento do leitor e elegância, também ajudar o Brasil a aprimorar sua própria cultura de scientific law journals e, assim, nosso diálogo interno e internacional sobre direitos humanos e direitos fundamentais,

Logo a seguir você encontrará nossas recomendações de redação e estilo. Depois daremos também instruções técnicas sobre aspectos formais de formatação dos trabalhos. Nessas recomendações, você identificará tanto as lições de escrita de clássicos da literatura, como George Orwell, George Luis Borges, Mario Vargas Llosa, Graciliano Ramos, Thomas Mann, Ferreira Gullar, Drummond de Andrade, além de renomados especialistas da redação científica, como Gilson Volpato, como também instruções de Style Guides de periódicos nacionais e internacionais.

Bom proveito.

Comitê Editorial  
EJJL, Novembro 2014

## RECOMENDAÇÕES DE REDAÇÃO E DE ESTILO

1. Escreva para ser lido(a). Incentive seu leitor a não desistir de seu texto.
2. Palavras estão aí para dizer (e até fazer). Se você não formulou adequadamente, em cada frase, o que pretende dizer, então não a escreva.
3. Clareza da redação indica clareza de pensamento. Então, defina o que você quer dizer e diga do modo mais simples possível.
4. Evite metáforas, frases longas, classicismos, latinismos desnecessários.
5. Quando você expressar suas opiniões, não basta fazer afirmações. Use argumentos, raciocínios e provas.
6. Não seja prepotente. Quem não concorda com você não é, necessariamente, estúpido ou insano. Ninguém precisa ser descrito como tolo: deixe a sua análise mostrar a “tolice” alheia.
7. Use a voz ativa, sempre que necessitar. Se a sua pesquisa é inovadora, o uso do “eu entendo...nós sustentamos...eu concluo...parece-nos necessário concluir”, etc. são perfeitamente admissíveis, e até necessários.
8. Se em outras áreas como a biologia, saúde, engenharias, matemática, e até algumas áreas das ciências sociais aplicadas, escrever textos de 8 a 10 páginas é quase um dogma da redação científica, isso não ocorre no âmbito jurídico. Textos longos não são, necessariamente, incompetência de redação científica. Mas artigos científicos não são livros didáticos. Por isso, revisões teóricas muito extensas, e meramente informativas, são desnecessárias. Concentre-se na literatura importante que pretende discutir, refutar e adotar. Citar jurisprudência que não seja leading case, normalmente é perda de tempo. Propor interpretações inovadoras, sem consistente construção lógica, base empírica e teórica, é dispensável.
9. Seu texto deve ser claro, tecnicamente preciso, envolvente e elegante.
10. Quebre alguma dessas regras, se for preciso. Mas não escreva barbarismos num trabalho científico.

### 1. FOCO e ESCOPO

A Espaço Jurídico Journal of Law [EJLL] publica artigos científicos, entrevistas, resenhas, resumos e textos de revisão escritos por autores brasileiros e estrangeiros.

A [EJLL] tem preferência por estudos científicos cujo principal objeto sejam direitos fundamentais civis ou direitos fundamentais sociais. A [EJLL] prioriza a publicação de estudos cuja base normativa sejam os direitos fundamentais sociais e civis estabelecidos em Tratados de Direitos Humanos e em Constituições. O termo “Direitos Fundamentais Civis” engloba liberdades individuais, direitos civis, direitos cívicos. O termo “Direitos Fundamentais Sociais” são entendidos como os direitos econômicos, sociais, culturais e ambientais.

Neste âmbito, a [EJLL] tem especial interesse por trabalhos que adotam a metodologia dogmático-jurídica de análise e de crítica da existência jurídica, da natureza normativa, da estrutura formal, da vigência, de vínculos de obrigações, dos meios jurídicos disponíveis para concretizá-los, de restrições, violações e de responsabilidades por atos ilegítimos. Por causa da atenção com a eficácia social desses direitos, a [EJLL] também incentiva a submissão de trabalhos que adotam metodologias de análise e de crítica filosófica de teorias e discursos, bem como trabalhos que adotam metodologias das ciências sociais e que ofereçam análise e crítica de políticas públicas específicas, bem como de práticas sociais (de empresas, de movimentos sociais, de organizações não governamentais, de indivíduos) relativas esses direitos fundamentais.

Terão alta prioridade para publicação os artigos que ofereçam relevantes contribuições para aprimorar o entendimento relativo ao dever de respeito, de proteção jurídica, de não retrocesso e de efetivação progressiva desses direitos.

Antes de submeter o artigo o autor precisa se cadastrar no site da revista. É um procedimento simples realizado no link:

<http://editora.unoesc.edu.br/index.php/espacojuridico>

Só autores estrangeiros podem enviar seus artigos para o email dos editores:

Depois de cadastrado e preenchido o PERFIL DO AUTOR, iniciam-se os 5 passos da submissão.

## **2. PRIMEIRA AVALIAÇÃO DO COMITÊ EDITORIAL.**

A primeira avaliação do artigo é feita pela Equipe Editorial da Revista. Avalia-se se o estudo é um avanço legítimo e inovador, se é apresentado de forma clara e concisa, e se está no contexto mais amplo dos desenvolvimentos da área dos direitos humanos e dos direitos fundamentais.

O artigo só será enviado para avaliação por pares se:

- \*\*\* O Tema for relativo a direitos fundamentais ou direitos humanos.
- \*\*\* O Formato do arquivo é: .doc, do Word;
- \*\*\* Não constar nome de autor(a);
- \*\*\* Constar Título e Title,
- \*\*\* Constar Resumo e Palavras-chave (redigido em um único parágrafo, com extensão de 150 a 250 palavras, sem siglas ou abreviaturas. Deve conter objetivos, métodos e principais resultados);
- \*\*\* Constar Abstract e Key words,
- \*\*\* As citações estiverem no formato AUTOR-DATA
- \*\*\* Houver o mínimo de 9.000 palavras (com título, resumo, palavras-chave, desenvolvimento e referências).
- \*\*\* Houver boa discussão com a literatura especializada;

\*\*\* Cadastro do autor(a) estiver completo, com informações adequadas sobre o curriculum do autor.

## **2.1. Autores vinculados à Unoesc**

Professores e alunos da Unoesc devem publicar seus trabalhos, preferencialmente, em outras revistas jurídicas, externas à Universidade.

## **3. PRAZOS PARA SUBMISSÃO:**

A EJJL não tem prazos fixos para receber artigos.

O acesso ao sistema de submissão está continuamente aberto.

Os prazos que são estabelecidos em Editais são apenas indicativos, em face da necessidade de planejamento das ações da Equipe Editorial e da Editora Unoesc.

## **4. DIMENSÕES DE TODAS AS MODALIDADES DE TRABALHOS**

Artigos científicos e entrevistas, deve ter, no mínimo 9.000 palavras.

Resenhas devem ter, no mínimo, 4.000 palavras.

Artigos com outras dimensões podem ser submetidos, com justificativas.

## **5. TIPOS DE TRABALHOS ADMITIDOS**

### **5.1. ARTIGOS DE PESQUISA CIENTÍFICA**

Devem ser artigos originais resultantes de pesquisa científica e/ou significativos para a área específica do periódico. Esses artigos devem ser claros quanto a:

Introdução contextualizadora do tema

Apresentação das técnicas e métodos de pesquisa adotados

Discussão com a literatura especializada

Rigorosa fundamentação dos novos resultados ou de novas teses interpretativas.

Além de Artigos de pesquisa científica, a Revista admite outras submissões:

### **5.2. REVISÃO TÉCNICA**

São trabalhos sem pesquisa inédita e novos resultados. Analisam e discutem trabalhos já publicados ou técnicas já praticadas.

Devem ter, no mínimo, 7.000 palavras.

Podem ser publicadas sem revisão por pares, por decisão da Editoria.

### **5.3. RESENHAS (nacional e internacional)**

Deve conter, no título, a referência completa da obra resenhada ou comentada. A digitação e a formatação devem obedecer à mesma orientação dada aos artigos. Não é permitido inserir tabelas e/ou ilustrações.

Somente serão aceitas resenhas de obras inteiras.

Devem ter, pelo menos, 7.000 palavras.

Serão publicadas sem revisão por pares, por decisão da Editoria.

### **5.4. ENTREVISTAS**

As entrevistas serão publicadas sem revisão por pares. Dependem de aprovação do Comitê Editorial. Devem ter, no mínimo, 7.000 palavras.

Podem ser publicadas sem revisão por pares, por decisão da Editoria.

### **5.5. LEADING CASES**

Análises críticas de leading cases.

Estudos de casos relevantes devem conter os seguintes elementos, não necessariamente nesta ordem:

1. Introdução:

- a. Contextualizar a história do caso
- b. Identificar o caso (com o nome do caso, quando couber)
- c. Identificar Tribunal
- d. Data da decisão
- e. Número da página onde o caso aparece no livro didático

2. História processual:

Explicar como o caso chegou ao tribunal

3. Os fatos:

- a. Descrever os fatos juridicamente relevantes;
- b. Descrever os atos processuais mais significativos.

4. O direito:

- a. Explicar a questão de direito em disputa
- b. Explicar as medidas recursais adotadas pelas partes e o que foi impugnado das decisões inferiores.

5. A decisão:

Esclarecer a decisão final do tribunal quanto aos direitos das partes, e também a resposta ao juízo recorrido.

7. Regra ou princípios jurídicos aplicados.

Identificar e explicar a norma jurídica afirmada no caso, seja uma regra, seja um princípio.

8. Razões jurídicas: Explicar as razões mais relevantes adotadas pela Corte para fundamentar a sua decisão.

9. Informações complementares: explicitar posições favoráveis e divergentes (na doutrina e na jurisprudência).

10. Crítica pessoal.

As análises de Leading Cases poderão ser publicadas sem revisão por pares, por decisão da Editoria.

## 5.6. TRADUÇÕES

São admitidas, desde que adequadas ao projeto editorial.

Em caso de artigos científicos, a tradução será submetida à avaliação por pares.

## 5.6. RESUMOS DE TESES

O texto de resumo de Tese deve ter as seguintes informações:

Universidade:

Área do Programa de Pós-Graduação: Ex. Direito

Nome do Programa de Pós-Graduação: Ex. Programa de Pós-Graduação em Ciências Criminais (PUC-RS, Brasil)

Título: Completo e sem siglas

Autor: Nome completo

Banca examinadora:

Exemplo:

Professor Doutor Robert Alexy (CAU, Kiel, Alemanha)

Professor Doutor José Afonso da Silva (USP, Brasil)

Orientador:

Exemplo:

Professor Doutor Robert Alexy (CAU, Kiel, Alemanha)

Professor Doutor José Afonso da Silva (USP, Brasil)

Ano da Defesa:  
RESUMO: com 150 a 250 palavras  
Palavras – chave:  
ABSTRACT  
Disponível em:

## **6. NORMALIZAÇÃO DOS ARTIGOS CIENTÍFICOS**

### FORMA E ESTILO

#### ANONIMATO

Ao submeter seu artigo, retire toda e qualquer indicação de autoria no arquivo do word.

Em seguida, preencha todos os campos de identificação de autores no perfil de autores, no formulário eletrônico de submissão.

#### COATORIA

Cada número terá, no máximo, dois trabalhos do mesmo autor, desde que sejam modalidades distintas. Por exemplo, um Artigo Científico e uma Revisão; uma Revisão e uma Entrevista.

#### Artigos em coautoria

Devem representar resultados de grupos de pesquisa e não ultrapassar 3 autores.

#### LINGUA

É admitida a publicação de artigos em língua portuguesa, inglesa e espanhola.

Para frases em Latim -inter alia, jus cogens, etc - usar itálico;

Para documentos em Inglês, use o Inglês britânico;

Para documentos em Espanhol, use o Espanhol moderno da Espanha;

## **7. CADASTRO DE AUTORES E SUBMISSÃO DE ARTIGOS**

### CADASTRAMENTO DE AUTORES

No ato do cadastramento eletrônico os autores devem fornecer seus nomes completos, com a titulação, endereço postal completo de um dos autores e e-mail, instituição à qual se vincula, sua condição de aluno, professor ou dirigente, cidade e país. Essas informações não devem aparecer no corpo do texto.

## ARTIGO EM FORMATO .DOC

Submeta seu artigo em formato .doc, sem identificação de autoria.

### ELEMENTOS PRÉ-TEXTUAIS

Título (e subtítulo, se houver) em português e inglês, mesmo que o artigo seja escrito em inglês ou espanhol: título e subtítulo devem estar em negrito, centralizados e em letras caixa-alta. Devem figurar na página de abertura do texto, separados por dois-pontos.

Resumo em português: redigido em um único parágrafo, com extensão de 150 a 250 palavras, sem siglas ou abreviaturas e parágrafos. Deve conter objetivos, métodos e principais resultados.

Palavras-chave: palavras ou expressões que representam os principais assuntos tratados no texto (entre 3 a 5 palavras ou expressões); devem figurar logo abaixo do resumo, antecedidas da expressão “Palavras-chave”.

Abstract: versão do resumo na língua inglesa. Deve ter as mesmas características do resumo, sem siglas ou abreviaturas.

Key words: palavras, em inglês, que representam os principais assuntos tratados no texto (entre 3 a 5 palavras); devem figurar logo abaixo do resumo, antecedidas da expressão Key words.

### TEXTO

Redação: Deve estar de acordo com as regras do novo Acordo Ortográfico da Língua Portuguesa.

Introdução: Deve descrever, com precisão e clareza: (1) o tema central do artigo; (2) uma breve síntese de outras pesquisas e esclarecer quais teses conhecidas estão sendo refutadas, atualizadas, ou refinadas; (3) a orientação teórica do texto; (4) os métodos e técnicas de pesquisa empregados; (4) as principais hipóteses do artigo; (5) os principais resultados que serão explicados no desenvolvimento.

Desenvolvimento: Deve apresentar consistente discussão da literatura nacional e estrangeira envolvida com o tema. Deve apresentar consistente que justificação das hipóteses básicas. Deve apresentar consistente formulação das teses inovadoras do artigo. Deve conter subdivisões em títulos e subtítulos, de modo a garantir a boa compreensão de temas e subtemas afins. Deve ser uma argumentação ordenada e detida no objeto principal do texto.

Conclusão: Deve ser conciso. Deve demonstrar, claramente, porque os objetivos foram alcançados que quais são as conclusões. Deve ser coerente com a fundamentação apresentada no desenvolvimento. Não deve ter citações.

Rodapé: Não confundir as “notas de rodapé” com as referências bibliográficas completas, que devem ser listadas ao final do artigo. No rodapé das páginas o autor co-

locará suas notas de referências e eventuais notas explicativas. Essas notas devem ser numeradas sequencialmente e apresentadas nas respectivas páginas em que forem citadas.

Lista de referências: deve ser colocada ao final do trabalho, classificada em ordem alfabética pelo sobrenome do autor, com alinhamento à margem esquerda, entrelinhas simples e espaçamento simples entre elas. Devem constar dessa lista apenas os títulos citados no texto. A NBR 10520 define que se deve utilizar o sistema autor-data para as citações no texto e o sistema numérico, em rodapé, deve ser reservado para notas explicativas. O sistema numérico não pode ser usado concomitantemente para notas de referência e para notas explicativas.

Citações: As citações devem seguir o sistema de chamada autor-data (NBR 10520, ABNT, 2002). Esse método deve ser seguido consistentemente ao longo de todo o trabalho, permitindo sua correlação na lista de referências, ao final do artigo. O sistema numérico de citações não deve ser utilizado quando há notas de rodapé (NBR 10520, item 6.2.1). As citações literais curtas, que apresentam até três linhas, devem fazer parte do corpo do texto entre aspas; as literais longas são apresentadas em recuo de 4 cm da margem esquerda, fonte 10, entrelinhas simples, sem aspas.

Bibliografia: Deve ser consistente e, preferencialmente, evidenciar o posicionamento da literatura internacional.

## FORMATAÇÃO

Editor de texto: Word

Folha: formato A4, posição vertical.

Margens: superior e esquerda 3 cm; inferior e direita 2 cm.

Entradas de parágrafo: 1,25 cm, a partir da margem.

Espaçamento entrelinhas: 1,5 cm

Espaçamento antes e depois: 0 pt

Fonte para texto de introdução, desenvolvimento e conclusão: Times New Roman, tamanho 12

Fonte para ilustrações, tabelas, notas e citações diretas em recuo: Times New Roman, tamanho 10.

Justificação: Todo o texto deve ser justificado, exceto as referências.

As palavras em língua estrangeira: devem estar em itálico.

Títulos do texto: devem ser escritos sem siglas ou abreviações, apresentando a fonte de referência em tamanho 12 e entrelinhas simples.

Títulos de tabelas e ilustrações: Sem siglas e abreviações, com a mesma fonte utilizada para o texto da tabela e entrelinhas simples.

Símbolos e fórmulas matemáticas: devem ser elaborados em software que possibilite a formatação para o programa In Design, sem perda de suas formas originais.

Tabelas e ilustrações: Se houver fotografias, mapas, gráficos, quadros, fluxogramas, organogramas, diagramas, esquemas, entre outras, é necessário que os arquivos originais sejam enviados, também, em arquivo digital, separadamente. As ilustrações e

tabelas devem ser numeradas de acordo com suas respectivas referências no corpo do texto. Todas as tabelas e ilustrações devem apresentar a fonte de origem dos dados.

Imagens digitalizadas: devem apresentar resolução de 300 dpi.

## **A REVISÃO ANÔNIMA e POR PARES**

É uma etapa muito importante do processo editorial da Revista Espaço Jurídico [EJL].

Tem duas funções principais:

- Atuar como um filtro para garantir a qualidade das publicações.
- Melhorar a qualidade da pesquisa jurídica submetida a publicação.

Critérios utilizados na revisão anônima por pares:

Originalidade: Este artigo é uma contribuição suficientemente inovadora e interessante para merecer uma publicação?

Eficácia dos direitos fundamentais: Este artigo aborda questões pertinentes à eficácia dos direitos humanos ou dos direitos fundamentais?

O problema da pesquisa: a questão central da investigação é importante?

Estrutura: A estrutura do artigo está bem definida? Todos os elementos-chave estão presentes: sumário, abstract, palavras-chaves, key words, introdução, metodologia, desenvolvimento, resultados, conclusões?

Título: Da forma como está redigido, descreve claramente o artigo?

Resumo, palavras-chave, abstract e key words: refletem adequadamente o conteúdo do artigo?

Introdução: Descreve, com precisão e clareza, o que o autor espera obter do problema a ser investigado? Além disso, sintetiza outras pesquisas para esclarecer o contexto do artigo e explicar quais teses conhecidas estão sendo revisadas, refinadas ou refutadas?

Metodologia: está apropriadamente descrita e utilizada?

Objetivos e conclusões: estão bem conectados?

Bases teóricas e empíricas: o artigo tem uma suficiente base teórica (literatura internacional, inclusive) e abordagem empírica (se for o caso?)

Linguagem: o artigo revela bom uso da linguagem?

Pesquisas anteriores: há algum trabalho importante que foi omitido? As referências a pesquisas anteriores estão bem feitas?

Questões de ética:

Plágio: você suspeita que este artigo é uma cópia substancial de trabalho(s) que você conhece? Por favor, indique quais trabalhos coincidem com este.

Fraude: Se você suspeita que os resultados deste artigo são falsos, explique os motivos ao Editor.

#### Recomendações do Revisor ao Editor:

Rejeitar por causa da baixa qualidade ou por não ter aderência com os propósitos da EJJL.

Aceitar sem ajustes

Aceitar, com os ajustes indicados.

### **Conflito de interesses**

A confiabilidade pública no processo de revisão por pares e a credibilidade de artigos publicados dependem em parte de como os conflitos de interesses são administrados durante a redação, revisão por pares e tomada de decisões pelos editores.

Conflitos de interesses podem surgir quando autores, revisores ou editores possuem interesses que, aparentes ou não, podem influenciar a elaboração ou avaliação de manuscritos. O conflito de interesses pode ser de natureza pessoal, comercial, política, acadêmica ou financeira.

Quando os autores submetem um manuscrito, eles são responsáveis por reconhecer e revelar conflitos financeiros ou de outra natureza que possam ter influenciado seu trabalho. Os autores devem reconhecer no manuscrito todo o apoio financeiro para o trabalho e outras conexões financeiras ou pessoais com relação à pesquisa. O relator deve revelar aos editores quaisquer conflitos de interesse que poderiam influir em sua opinião sobre o manuscrito, e, quando couber, deve declarar-se não qualificado para revisá-lo.

Se os autores não tiverem certos do que pode constituir um potencial conflito de interesses, devem contatar a secretaria editorial da Revista.

A Revista é publicada em formato eletrônico (PDF), disponibilizado pela internet na página da Revista e/ou na(s) página(s) do(s) indexador(es). A Revista permitirá o acesso aos artigos, resenhas e demais textos, não autorizando qualquer comercialização e/ou alteração dos dados. Desse modo, o(s) autor(es) fica(m) ciente(s) da cessão de seus direitos autorais de publicação.

## **FOREIGN AUTHORS**

### **EJJL MANUSCRIPT STYLE AND STANDARDS**

#### **Submissions in english**

The Espaço Jurídico Journal of Law [EJJL] is dedicated to publish innovative and original articles that makes a significant contribution to the fields of fundamental and human rights.

We are currently accepting submissions for online publication.

Language: United States english must be used.

Submission by e-mail. If you are unable to submit electronically, we will accept mailed manuscripts. EJJL accepts only foreign submissions by e-mail attachment (preferred). Brazilian/portuguese authors must use the OJS/SEER system of submission available at: <http://editora.unoesc.edu.br/index.php/espacojuridico/about/submissions#onlineSubmissions>.

When submitting by e-mail, please use the article title in the subject heading of the message. In addition, please include a cover letter that provides contact information (including telephone and e-mail address).

Curricula vitae are requested.

Address. Articles and correspondences should be addressed to Carlos Luiz Strapazon, Editor-in-Chief ([carlos.strapazon@unoesc.edu.br](mailto:carlos.strapazon@unoesc.edu.br)) or to Cristhian Magnus De Marco, Associated Editor ([cristhian.demarco@unoesc.edu.br](mailto:cristhian.demarco@unoesc.edu.br)), or sent by e-mail to [ejjl@unoesc.edu.br](mailto:ejjl@unoesc.edu.br).

It is imperative that manuscripts be submitted in Microsoft Word. Other word-processing programs, such as WordPerfect, can create onerous technical problems in the editing and typesetting process.

We confirm receipt of manuscripts and contact authors regarding final decisions by e-mail. We aim to give each author a final decision within 6-8 weeks.

Peer review. All submissions are reviewed by our Editorial Board. Some pieces are also reviewed by our entire membership and/or by members of the Advisory Board. The final decision on publication rests with the Editorial Board after submissions are refereed on the basis of anonymity. Substantive changes proposed by referees/editorial board will only be made in consultation with the author.

Article length: the desired article length is 9.000 to 14.000 words, A4 paper, continuous line numbering and consecutive page numbering, illustrations and tables included.

Font: Times New Roman 12

Margins: Top and Left, 3 cm; Bottom and Right, 2 cm

Line Spacing: 1.5 cm justified

Abbreviations: Define all abbreviations at first mention in the abstract and text, and again in the tables and figures. Once an abbreviation is used, it should be used throughout the entire article, except at the beginning of a sentence.

Footnotes should be limited to citations wherever possible; long, discursive footnotes are strongly discouraged.

Dates: should be written with the day first, then the month, and the year last: 18 Mar. 2000; 01 Feb. 1987.

Organize manuscripts in the following order: Cover page, title, abstract, key words, resumo, palavras-chave, introduction, development defined by sections, conclusions, acknowledgments (optional), References, Tables, and Figures.

Cover page: Manuscript must have a cover page bearing the title (keep to a maximum 15 words), Title (english and portuguese, authors' full names and affiliations. Please inform authors' affiliation as detailed as possible.

Authors should select a category from the following:

1. Human rights
2. Social rights
3. Civil rights

Title: english and portuguese

The corresponding author has to be identified by an asterisk and an institutional e-mail must be provided.

Abstract: Send a one-paragraph (150 words)

Key words: Please provide five or six keywords for the website. This is very important for web searches.

Resumo: Send a one-paragraph, in portuguese, maximum 150 words.

Palavras-chave: Please provide five or six keywords in portuguese. This is very important for web searches.

Introduction: usually 20-30 lines

Development defined by sections: Do not number sections or paragraphs and use sub-headings selectively.

Conclusions: Results and discussion

References: see below.

Tables and captions to illustrations: Tables must be presented on separate pages and not included as part of the text. The captions to illustrations should be gathered together and also typed out on a separate sheet. Tables should be numbered by Roman numerals, and figures by Arabic numerals. The approximate position of tables and figures should be indicated in the manuscript at the end of the paper, after the references and on separate pages. Captions should include keys to symbols.

Figures: Please supply one set of artwork in a finished form, preferably electronically, suitable for reproduction. If this raises problems, please contact us.

#### References

References and citations should be organized in the "author, year" style.

Remember to make sure text citations match the list of references.

#### Examples:

1. Single author: (ALEXY, 2000, p. 320) or Alexy (2000, p. 320)
2. Two authors: (SARLET; LEITE, 2009, p.150) or SARLET; LEITE (2009, p.150).
3. Three or more authors: (SARLET et al., 2009) or SARLET et al., 2009.

## Scientific journals

Dixon, R.; Guinsburg, T. 2011. Deciding not to decide: Deferral in. *International Journal of Constitutional Law* 9 (3-4): 636-672.

## Books

### Books with authors

Shepsle, K. A.; Bonchek, M.S. 1997. *Analysing politics: rationality, behavior, and institutions*. W.W. Norton & Company, Inc., New York, NY, USA.

### Books with editors/organizers

Balkin, J.K.; Siegel, R, eds. 2009. *The Constitution in 2020*. OUP, New York, NY, USA.

### Books (and manuals) with organization as author or editor/organizer

Instituto Interamericano de derechos Humanos [IIDH]. 2011. *Manual de Diretrizes y Buenas Prácticas en Derechos económicos, sociales y culturales*. Victo Rodriguez Rescia, consultor. 1ed. IIDH, San José, Costa Rica.

### Book chapters

Gawron, T.; Rogowski, R. 2002. Implementation of German Federal Constitutional Court Decisions: Judicial Orders and the Federal Legislature. p. 239-256. In: Rogowski, R.; Gawron, T.; eds. *Constitutional Courts in Comparison: the U.S. Supreme Court and the German Federal Constitutional Court*. Berghahn Books, New York, Oxford, UK.

For websites: Author/organization, date of publication, title, website address, date accessed.

Arrange references alphabetically and chronologically within brackets, and use semicolon (;) to separate multiple citations within brackets, e.g.: (Boleli, 2003; Boerjan, 2006; Muraroli and Mendes, 2003).

Authors responsibility. The authors are ultimately responsible for the accuracy of their citations. If EJJL has difficulty confirming a citation, an author may be asked to send copies of pages cited.

### Submission and preparation of book reviews

Book reviews of between 1,500 and 3,000 words should be sent as an email attachment (Word or Word compatible) to the Book Reviews Editor, Cristhian Magnus De Marco, cristian.demarco@unoesc.edu.br Requirements as for articles above (including author's identification and citation). Reviews may cover more than one publication if appropriate. Headings should follow journal style, for example:

N. Chomsky, *ROGUE STATES: THE RULE OF FORCE IN WORLD AFFAIRS* (London: Pluto Press, 2000, 252 pp, ISBN 0 7453 1708 1, Paperback £10.99)

### Case Studies

#### Format:

Title: english and portuguese

The corresponding author has to be identified by an asterisk and an institutional e-mail must be provided.

Abstract: Send a one-paragraph (200-250 words)

Key words: Please provide five or six keywords for the website. This is very important for web searches.

Resumo: Send a one-paragraph, in portuguese, maximum 250 words.

Palavras-chave: Please provide five or six keywords in portuguese. This is very important for web searches.

1. Introduction:

- a. Contextualize the history of the case
- b. Identify the case (with the case name, if applicable)
- c. Identify the Court
- d. Date of decision
- e. Page number where the case appears in the textbook

2. Procedural History:

Explain how the case came to court

3. The facts:

- a. Describe the legally relevant facts;
- b. Describe the most significant procedural acts.

4. The law:

- a. Explain the issue of law in dispute
- b. Explain the measures taken by the parties and the appellate which was contested the decisions below.

5. The decision:

Clarify the Court's final decision regarding the rights of the parties, and also the response to the first Court or Judge.

6. Rule or legal principles applied.

Identify and explain the rule of law stated in the case, whether a rule is a principle.

7. Reasons: Explain the most important reasons adopted by the Court based its decision.

8. Additional information: explicit positions for and divergent (in doctrine and jurisprudence).

## 9. Personal criticism.

Case study length: the desired case length is 15.000 to 250.000 characters with spaces and footnotes, A4 paper, continuous line numbering and consecutive page numbering, illustrations and tables included.

### **Guide to reviewing:**

Peer review is a very important part of EJJL publication.

It has two key functions:

- Act as a filter, to ensure only good research is published.
- Improve the quality of the research submitted for publication.

### **Criteria:**

Originality: Is the article sufficiently novel and interesting to warrant publication?

Fundamental rights: Does the article deals with concrete action to enforce of human rights or fundamental rights?

Research question: Is the research question an important one?

Structure: Is the article clearly laid out? Are all the key elements present: abstract, introduction, methodology, developments, results, conclusions?

Title: Does it clearly describe the article?

Resumo, palavras-chave, abstract e key words: Does it reflect the content of the article?

Introduction: Does it describe what the author hoped to achieve accurately, and clearly state the problem being investigated? Does the introduction summarize relevant research to provide context, and explain what findings of others, if any, are being challenged or extended?

Methodology: is it appropriately described?

Goals and conclusions: are they well connected?

Theoretical and empirical basis: Does the paper has a sufficient theoretical basis (including international literature) and empirical approach (if applicable) \*

Language: The paper reveals good use of language?

Previous research: Are there any important works that have been omitted? Are the references accurate?

Ethical Issues:

Plagiarism: suspicion that the article is a substantial copy of another work/s y

Fraud: suspicion that the results of the article are not true.

Recommendations from reviewers to editors:

- a) Rejected due to poor quality, or out of scope
- b) Accept without revision
- c) Accept but needs revision (either major or minor)

Copyright: All manuscripts submitted become the property of the Unoesc and will not be returned to the author. It is a condition of publication that authors vest copyright in their paper, including abstracts, in the Universidade do Oeste de Santa Catarina - Unoesc. This enables us to ensure full copyright protection and to disseminate the paper to the widest possible readership in print and electronic formats as appropriate. Authors may, of course, use the article elsewhere after publication without prior permission from the Publishers, subject to the terms outlined on the Copyright transfer form.

### **Conflict of interests**

When authors submit a manuscript, they are responsible for recognizing and disclosing financial conflicts or other factors that might have influenced his work. Authors should acknowledge in the manuscript all financial support for the work and other financial or personal connections with regard to research. Should disclose to editors any conflicts of interest that could bias their opinions of the manuscript, and, when appropriate, must be held not qualified to review it.

