

Espaço Jurídico: Journal of Law [EJLL]

v. 20 n. 1, janeiro/junho 2019



E-ISSN 2179-7943

Espaço Jurídico	Joaçaba	v. 20	n. 1	p. 1-172	jan./jun. 2019
-----------------	---------	-------	------	----------	----------------

© 2019 Editora Unoesc
Direitos desta edição reservados à Editora Unoesc
É proibida a reprodução desta obra, de toda ou em parte, sob quaisquer formas ou por quaisquer meios, sem a permissão expressa da Editora.
Rua Getúlio Vargas, 2125, Bairro Flor da Serra, 89600-000 – Joaçaba – Santa Catarina, Brasil
Fone: (55) (49) 3551-2065 – Fax: (55) (49) 3551-2004 – editora@unoesc.edu.br

Editora Unoesc

Coordenação

Tiago de Matia

Agente administrativa: Caren Scalabrin
Revisão metodológica: Bianca Regina Paganini, Giovana Patrícia Bizinela, Gilvana Toniélo
Projeto gráfico e diagramação: Simone Dal Moro
Capa: Mix Comunicação

Dados Internacionais de Catalogação-na-Publicação (CIP)

E77	<p>Espaço Jurídico / Universidade do Oeste de Santa Catarina. – Vol. 1, n. 1 (jan./jun. 2000). – Joaçaba : Editora. Unoesc, 2000- v. ; 26 cm</p> <p>Semestral 2019-; Quadrimestral 2016-2019 ; Semestral 2000-2015; Publicado a partir do v. 13, n. 1 (2012) sob o título: Revista Espaço Jurídico : Espaço Jurídico Journal of Law [EJLL] Modo de acesso: https://portalperiodicos.unoesc.edu.br/espacojuridico Qualis Capes A1 ISSN 1519-5899 – ISSN on-line 2179-7943</p> <p>1. Direito - Periódicos I. Universidade do Oeste de Santa Catarina.</p> <p style="text-align: right;">Doris 340.05</p>
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca Universitária – Campus Joaçaba

Editor-Chefe

Carlos Luiz Strapazzon, Doutor, Professor Unoesc, Brasil
strapazzon.carlos.luiz@gmail.com

Editores Adjuntos

Marco Aurélio Rodrigues da Cunha e Cruz, Doutor, Professor PPGD Unoesc, Brasil
Regina Stella Correa Vieira, Doutora, Professora PPGD Unoesc, Brasil
Robison Tramontina, Doutor, Professor PPGD Unoesc, Brasil
Wilson Steinmetz, Doutor, Professor PPGD UCS (RS) e Unoesc (SC), Brasil

Editores Assistentes

Paulo Junior Trindade dos Santos, Doutor, Professor da Unoesc, Estágio Pós-Doutorado no PPGD da Unoesc
Michel Ferrari Borges dos Santos, Mestrando em Direito - PPGD Unoesc, Estágio no Laboratório de Práticas Editoriais do PPGD Unoesc

Secretaria da Revista

Natálie Vailatti, Brasil

Endereço eletrônico: <http://editora.unoesc.edu.br/index.php/espacojuridico/index>

Indexações

FUNDACIÓN DIALNET | UNIVERSIDAD RIOJA, ESPAÑA
<https://dialnet.unirioja.es/>

SUMÁRIOS.ORG | BRASIL
<http://www.sumarios.org/>

ACADEMIC JOURNALS DATABASE
| SWITZERLAND | SUÍÇA
<http://journaldatabase.info>

DIADORIM | BRASIL
<http://diadorim.ibict.br/>

LATINDEX | UNAM, MÉXICO
<http://www.latindex.unam.mx>

ICAP | REDE PERGAMUM | BRASIL
<http://www.pergamum.pucpr.br/icap/index.php>

REDIB | GOVERNO DA ESPAÑA
<https://www.redib.org/>

Missão: A Espaço Jurídico Journal of Law [EJLL] dedica-se, prioritariamente, à publicação de artigos científicos sobre direitos fundamentais. A [EJLL] tem preferência por estudos relativos aos direitos fundamentais sociais e civis estabelecidos em Tratados de Direitos Humanos e em Constituições. Neste âmbito, a EJLL tem especial interesse por trabalhos que adotam a metodologia dogmático-jurídica de análise e de crítica da existência jurídica, da natureza normativa, da estrutura formal, da vigência, de vínculos de obrigações, dos meios jurídicos disponíveis para concretizá-los, de restrições, violações e de responsabilidades por atos ilegítimos que envolvem direitos fundamentais. Por causa da atenção com a efetividade social desses direitos, a EJLL também incentiva a submissão de trabalhos que adotam metodologias de análise e de crítica filosófica de teorias e discursos, bem como trabalhos que adotam metodologias das ciências sociais e que ofereçam análise e crítica de políticas públicas específicas, bem como de práticas sociais (de empresas, de movimentos sociais, de organizações não governamentais, de indivíduos) relativas esses direitos fundamentais. Terão alta prioridade para publicação os artigos que ofereçam relevantes contribuições para aprimorar o entendimento relativo ao dever de respeito, de proteção jurídica, de não retrocesso e de efetivação progressiva desses direitos.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO PELOS PARES

A revisão de artigos científicos é realizada pelo método “double blind peer review”. Por esse método, que é também conhecido como de “duplo anonimato”, o autor é anônimo, os avaliadores são anônimos e especialistas na área do artigo. A Revista conta com uma equipe de mais de 80 revisores ad hoc, nacionais e estrangeiros, todos doutores e especialistas nos temas prioritários do periódico. Os revisores podem sugerir a rejeição de artigos, porém com fundamentação. Os originais não são devolvidos. O resultado da avaliação sempre é enviado ao autor. Antes de serem publicados, os artigos aprovados são encaminhados à Editora da Unesco para a revisão final de normalização e formatação. Os autores terão acesso à versão revisada de seus trabalhos e podem fazer ajustes formais nessa última etapa.

ÉTICA DO PEER REVIEW | EJLL:

FINALIDADE. A revisão por pares garante que apenas boas pesquisas sejam publicadas. É também uma forma de melhorar a qualidade das pesquisas, pois os autores recebem as sugestões e críticas formuladas.

ESPECIALIDADE. Ao receber um convite para revisar um artigo da EJLL o revisor deve considerar se “o artigo realmente corresponde à sua área de conhecimento”.

TEMPO ADEQUADO. O revisor deve considerar se “tem tempo para revisar”. Estimamos que demora, em média, três horas para fazer uma revisão adequadamente. Se não puder, o revisor deve comunicar o editor imediatamente e, se possível, ajustar o prazo com o Editor ou recomendar o nome de outros possíveis revisores.

CONFLITO DE INTERESSES: O revisor deve considerar se há algum potencial conflito de interesse. Um conflito de interesse não impede, necessariamente, a revisão de um artigo, mas transparência com o editor possibilita a correta tomada de decisão pela EJLL.

SIGILO: A revisão deve ser conduzida de maneira confidencial. O artigo não deve ser exposto a outras pessoas. Se desejar saber a opinião de colegas a respeito do artigo, o revisor deve comunicar o editor com antecedência.

COMITÊ DE ÉTICA: Pesquisas que envolvem seres humanos ou substâncias humanas como objeto de pesquisa serão avaliadas também, em blind review, pelo Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da UNOESC, nos termos do Art. 3º, II, VI e nos temas do Art. 3º. IX, do Regimento Interno, disponível em:

http://www.unoesc.edu.br/images/uploads/pesquisa/res.106-consun-2013altera_regimento_interno_comite_etica_em_pesquisa-unoesc_e_hust_1.pdf

PARECER SUFICIENTE. O revisor deve oferecer um parecer simples, claro e completo. Suas recomendações contribuirão para a decisão final a ser tomada pelos editores.

A PRIMEIRA AVALIAÇÃO:

A primeira avaliação do artigo é feita pela Equipe Editorial da Revista, Editor-chefe e Editor de Seção. Avalia-se se o estudo é um avanço legítimo e inovador, se é apresentado de forma clara e concisa, e se está no contexto mais amplo dos desenvolvimentos da área dos direitos humanos e dos direitos fundamentais.

SUMÁRIO

Editorial

Diretrizes do COPE para o trabalho de Editores de Periódicos Científicos 7

Carlos Luiz Strapazzon, Universidade do Oeste de Santa Catarina, Brasil

Teoria dos direitos fundamentais e interpretação da Constituição

Questões Constitucionais na Ordem Processual: entre a Repercussão Geral e a Tutela de Direitos Fundamentais Individuais 21

Constitutional Issues in the Brazilian constitutional system between General Repercussion and the protection of fundamental individual rights

Leonardo Martins, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Brasil

Direitos humanos e cenário internacional

Evolution interpretation and the European consensus before the European court of human rights 73

Interpretação da evolução e o consenso europeu no tribunal europeu dos direitos humanos

Pavel Bureš, University Olomouc of the Czech Republic

O direito de partir dos refugiados no direito cosmopolita 85

The right to leave of the refugees in the cosmopolitan law

Thaís Magrini Schiavon, Universidade Estadual do Oeste do Paraná de Foz do Iguaçu

Lissandra Espinosa de Mello Aguirre, Universidade Federal do Paraná

Direitos Fundamentais Civis

O tamanho corporal de crianças e adolescentes: limites ao direito de escolha 105

Body size of children and adolescents: limits on the right to choice

Rafael Costa, Escola Superior do Ministério Público, Brasil

Leandro Costa, Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil

Aline Martines Piroutek, Universidade Estadual de Campinas

Direitos Fundamentais Sociais

Direitos fundamentais e o consumo: a busca de proteção social e ambiental 119

The fundamental rights of third generation and consumption: the search for social and environmental protection

Cleide Calgaro

César Augusto Cichelero

Ramon da Silva Sandi

Análise de Casos

A dança dos números da previdência social

Revisitando a auditoria do TCU de 2017 137

The dance of social security numbers

Revisiting the 2014 Court of Accounts' Audit

Carlos Luiz Strapazzon, Universidade do Oeste de Santa Catarina, Brasil